УДК 81’42:32.019.5
DOI https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2026.49.22

НЕГАТИВНА ОЦІНКА В ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ ДОНАЛЬДА ТРАМПА: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОМОВ 2016 І 2024 РОКІВ

NEGATIVE EVALUATION IN DONALD TRUMP'S POLITICAL DISCOURSE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF HIS 2016 AND 2024 SPEECHES

Черняк О.П.,
orcid.org/0000-0002-3848-0690
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземних мов та перекладу
Волинського національного університету імені Лесі Українки

Статтю присвячено дослідженню мовних засобів вираження негативної оцінки в політичному дискурсі Дональда Трампа. Актуальність дослідження зумовлена посиленням оцінності, конфронтаційності та поляризації сучасної політичної комунікації, а також необхідністю виявлення мовних механізмів, за допомогою яких політичні актори, інституції, політичні рішення та соціальні групи репрезентуються як негативні. Метою роботи є встановлення й систематизація мовних ресурсів негативної оцінки та визначення їхніх прагматичних функцій у двох політичних промовах Дональда Трампа, виголошених 27 квітня 2016 року та 2 березня 2024 року. Теоретико-методологічною основою дослідження є теорія оцінювання (Appraisal Theory) Дж. Р. Мартіна та П. Р. Р. Вайта, зокрема категорії Attitude, Judgement, Appreciation та Graduation. Матеріал дослідження становлять фрагменти повних стенограм двох промов. У процесі аналізу враховано негативно марковану лексику, оцінні прикметники та іменники, суперлативи, повтор, метафоризацію, ідеологічне маркування, моралізацію, криміналізацію та інтенсифікацію оцінного значення. Встановлено, що негативна оцінка є системним ресурсом політичної риторики Трампа. У промові 2016 року вона переважно спрямована на зовнішню політику, політичні рішення та результати діяльності попередньої адміністрації, тоді як у промові 2024 року більш виразно актуалізується оцінювання політичних акторів, їхньої компетентності, моральних якостей та ідеологічної належності. Виявлено тісну взаємодію категорій Judgement і Appreciation із Graduation, що забезпечує підвищення категоричності та інтенсивності негативної репрезентації. Виявлено, що основна якісна відмінність між двома досліджуваними промовами полягає не просто в кількості негативно маркованої лексики, а в трансформації об’єкта й дискурсивної організації оцінювання: від переважно політико-орієнтованої критики до більш персоналізованої, морально та ідеологічно навантаженої атаки на політичних опонентів.

Ключові слова: політичний дискурс, негативна оцінка, оцінність, Appraisal Theory, Judgement, Appreciation, Graduation, Дональд Трамп, політична риторика, делегітимація, поляризація.

The article examines the linguistic means of expressing negative evaluation in Donald Trump’s political discourse. The relevance of the study is determined by the increasing role of evaluative, confrontational, and polarizing language in contemporary political communication and by the need to identify the linguistic mechanisms through which political actors, institutions, policies, and social groups are represented negatively. The aim of the study is to identify and systematize the linguistic resources of negative evaluation and to determine their pragmatic functions in two political speeches delivered by Donald Trump on April 27, 2016, and March 2, 2024. The theoretical and methodological framework of the research is based on J. R. Martin and P. R. R. White’s Appraisal Theory, particularly the categories of Attitude, Judgement, Appreciation, and Graduation. The research material consists of verified relevant fragments extracted from the full transcripts of the two speeches. The analysis focuses on negatively marked vocabulary, evaluative adjectives and nouns, superlatives, repetition, metaphorical representation, ideological labelling, moralization, criminalization, and intensification. The findings demonstrate that negative evaluation constitutes a systematic resource of Trump’s political rhetoric. In the 2016 speech, negative evaluation is predominantly directed at foreign policy, political decisions, and the outcomes of previous administrations, whereas the 2024 speech demonstrates a more pronounced focus on political actors, their competence, morality, and ideological affiliation. The analysis reveals a close interaction between Judgement and Appreciation and the Graduation system, which increases the categorical and intensified character of negative representations. The study argues that the principal qualitative difference between the two speeches lies not simply in the amount of negative language but in the changing object and discursive organization of evaluation: from predominantly policy-oriented criticism to increasingly personalized and morally and ideologically charged attacks on political opponents.

Key words: political discourse, negative evaluation, evaluativity, Appraisal Theory, Judgement, Appreciation, Graduation, Donald Trump, political rhetoric, delegitimation, polarization.

Постановка проблеми. Політичний дискурс належить до тих сфер комунікації, у яких оцінювання є невід’ємною частиною формування та інтерпретації повідомлення. У політичному дискурсі оцінні ресурси використовуються особливо активно, насамперед під час передвиборчих кампаній, дебатів та інтерв’ю [1]. P. Chilton зазначає, що політична діяльність нерозривно пов’язана з мовою, оскільки саме через неї створюються ефекти авторитету, легітимності, суспільного консенсусу та інші явища, які є складовими політики [2].

Політичний діяч не обмежується інформуванням аудиторії про події, рішення чи політичні

процеси. Він водночас пропонує власне бачення їхньої значущості, визначає їх як бажані або небажані, успішні або провальні, безпечні або небезпечні. Саме тому оцінність є одним із важливих механізмів формування політичної картини світу та впливу на адресата.

Особливого значення в сучасній політичній комунікації набуває негативна оцінка. За її допомогою політичний мовець може акцентувати недоліки опонента, ставити під сумнів його компетентність, чесність або моральність, дискредитувати політичні рішення та сформувати чітке розмежування між «своїми» і «чужими». У такому контексті негативна політична риторика не зводиться до використання окремих негативно конотованих слів. Вона становить складний дискурсивний механізм, у якому лексичні, синтаксичні, метафоричні та прагматичні ресурси взаємодіють між собою.

Політичний дискурс Дональда Трампа є показовим у цьому аспекті. Його публічні виступи характеризуються високою частотністю оцінних висловлювань, контрастивністю, персоналізацією політичного конфлікту та активним використанням мовних засобів, спрямованих на зниження статусу політичних опонентів. Трамп використовує лінгвістичні та семантичні засоби як інструмент персуазивного впливу, спрямованого на переконання та емоційне залучення реципієнта [3]. Водночас характер і спрямованість негативної оцінки можуть змінюватися залежно від політичного контексту та конкретного комунікативного завдання. У зв'язку з цим особливий інтерес становить порівняння промови Трампа про зовнішню політику 2016 року з передвиборчою промовою 2024 року. Перша промова була виголошена на етапі президентської кампанії та значною мірою зосереджувалася на критиці політики попередньої адміністрації. Друга промова належить до іншого етапу політичної діяльності Трампа, коли центральне місце в його риториці посідає безпосередня боротьба з політичними опонентами та формування образу політичної загрози.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика посилення негативної оцінності в політичній комунікації останніми роками перебуває в центрі уваги лінгвістичних і дискурсологічних досліджень. Так, масштабне дослідження J. Külz та співавторів, проведене на матеріалі майже 24 мільйонів висловлювань 18627 американських політиків за період 2008–2020 років, виявило істотне й тривале зростання частоти використання негативно маркованої лексики після початку президентської кампанії 2016 року. Особливо показовим є те, що вилучення з корпусу цитат Дональда Трампа зменшувало зафіксований ефект приблизно на 40%, що свідчить про його вагомий вплив на формування загальної тенденції до негативізації американського політичного дискурсу [4].

Окремий напрям становлять дослідження оцінності в дискурсі самого Дональда Трампа. A. Ross та D. Caldwell, застосовуючи *Appraisal Framework* до корпусу його дописів у Twitter, встановили, що Трамп систематично використовує різні ресурси оцінювання для реалізації стратегії *going negative*, спрямованої на атаку та підрив авторитету політичного опонента [5]. Оцінювання політичного дискурсу також досліджується на макро- та мікрорівнях. J. Sun та Z. Liu, аналізуючи політичну промову Трампа, продемонстрували продуктивність комплексного підходу до виявлення оцінних ресурсів, який поєднує аналіз конкретних мовних засобів із ширшим дискурсивним контекстом [6]. Дослідження X. Xu та C. T. Ballena аналізує мовні засоби реалізації політичної влади та відображення політичного контексту Дональда Трампа в інтерв'ю щодо торговельної війни між США та Китаєм [7].

Водночас недостатньо дослідженим залишається питання того, як змінюється сам об'єкт негативного оцінювання на різних етапах політичної діяльності Трампа. Зокрема, становить інтерес порівняння промови 2016 року, в якій значна частина негативної оцінки стосується зовнішньої політики та її результатів, із промовою 2024 року, де оцінювання більшою мірою концентрується на політичних акторах, їхніх моральних якостях та ідеологічній належності.

Актуальність роботи визначається необхідністю комплексного аналізу негативної оцінності як механізму політичної аргументації, дискредитації та делегітимації, а також потребою простежити якісні зміни в об'єктах і мовних формах оцінювання у промовах Трампа різних етапів його політичної кар'єри.

Метою статті є встановлення основних мовних засобів вираження негативної оцінки в політичному дискурсі Дональда Трампа та визначення їхніх семантичних і прагматичних функцій у промовах 2016 та 2024 років. Для реалізації поставленої мети передбачено розв'язання таких **завдань**: окреслити теоретичні засади дослідження негативної оцінності; визначити типи об'єктів негативного оцінювання; систематизувати основні мовні засоби негативної оцінки; проаналізувати реалізацію категорій Judgement і Appreciation; визначити роль Graduation в інтенсифікації нега-

тивного значення; дослідити механізми персоналізації, моралізації, криміналізації та ідеологічного маркування; порівняти функціонування негативної оцінки в промовах 2016 і 2024 років.

Виклад основного матеріалу. Теоретичною основою дослідження є Appraisal Theory Дж. Р. Мартіна та П. Р. Р. Вайта [8], у межах якої оцінювання розглядається як система мовних ресурсів для вираження емоцій, оцінки людей, явищ, процесів і результатів діяльності. Центральне місце в теорії посідає система *Attitude*, що охоплює категорії *Affect* (емоційні реакції), *Judgement* (оцінювання поведінки та особистісних якостей) і *Appreciation* (оцінювання об'єктів, процесів та явищ). У політичному дискурсі особливого значення набувають *Judgement* і *Appreciation*, які дають змогу аналізувати оцінювання політичних акторів, їхньої діяльності, рішень і результатів. Важливу роль відіграє також система Graduation, що забезпечує градацію інтенсивності оцінювання за допомогою інтенсифікаторів, суперлативів, повторів та інших засобів підсилення. Як зазначають S. Hunston і G. Thompson, оцінювання є не лише мовним, а й дискурсивним ресурсом, за допомогою якого мовець формує власну позицію та впливає на інтерпретацію повідомлення адресатом [9].

Матеріал нашого дослідження становлять дві політичні промови Дональда Трампа: *Remarks on Foreign Policy*, виголошена 27 квітня 2016 року, та *Remarks at a Campaign Rally in Greensboro, North Carolina*, виголошена 2 березня 2024 року [10; 11].

На початковому етапі дослідження було сформовано *coding matrix*, що охоплювала 43 потенційні одиниці негативної оцінки. Однак кількісні дані розглядалися лише як допоміжний інструмент аналізу, тоді як основний акцент було зроблено на якісній інтерпретації верифікованого матеріалу. Тому можна стверджувати, що дослідження має порівняльно-якісний характер,

Промова 27 квітня 2016 року репрезентує зовнішньополітичну програму Трампа. Уже на початку промови він формулює потребу замінити *randomness* на *purpose*, *ideology* на *strategy* та *chaos* на *peace*. Одним із найбільш показових прикладів є:

"Today, our foreign policy is a complete and total disaster" [10].

У цьому випадку об'єктом негативної оцінки є *foreign policy*, тому основною Appraisal category є *Appreciation*. Іменник *disaster* метафорично репрезентує політику як катастрофічний результат, тоді як *complete and total* реалізують Graduation та посилюють категоричність висловлювання. Особливо важливо, що оцінюється не окрема дія, а ціла сфера державної політики.

Розглянемо ще один фрагмент:

"There's no vision, no strategic purpose, no direction, no consistency" [10].

Чотири послідовні негативні предикації створюють образ системної відсутності політичних орієнтирів. Повтор *no* формує синтаксичний паралелізм та забезпечує кумулятивний ефект. У цьому випадку негативна оцінка реалізується не через один прикметник, а через накопичення оцінних характеристик.

Подібну структуру має:*"reckless, rudderless and aimless foreign policy"* [10].

Три прикметники створюють оцінний ланцюг: RECKLESS → RUDDERLESS → AIMLESS. Їхня семантика формує комплексний образ політики як безвідповідальної, некерованої та позбавленої мети.

Таким чином, для промови 2016 року характерною є модель: POLICY → NEGATIVE CHARACTERIZATION → NEGATIVE RESULT.

У промові 2016 року негативна оцінка систематично спрямована на результати зовнішньої політики. Конструкція *"one foreign policy disaster after another"* [10] створює семантику повторюваної невдачі. Лексема *disaster* номінує політичний результат як катастрофу, тоді як конструкція *one ... after another* репрезентує невдачу не як одиничний випадок, а як послідовну закономірність.

Іншим прикладом є характеристика угоди з Іраном: *"a disastrous deal with Iran"* [10]. Прикметник *disastrous* актуалізує негативну Appreciation, оскільки безпосередньо оцінюється політичний продукт – угода. Отож, у 2016 році Трамп здебільшого використовує негативну оцінку як аргумент для делегітимації попередньої політики.

Ця стратегія є особливо важливою для передвиборчого дискурсу: якщо попередню політику репрезентовано як *disaster*, то пропозиція нового політичного курсу автоматично набуває контрастивної цінності.

Хоча політика є домінантним об'єктом оцінювання, Трамп також негативно характеризує політичних діячів.

Розглянемо приклад: *"a president who dislikes our friends and bows to our enemies"* [10]. Конструкція *"bows to our enemies"* має метафоричний характер і репрезентує політичну поведінку як слабкість та підлеглість.

Тут негативне оцінювання переміщується від політичної діяльності до поведінки політичного актора, що дозволяє застосувати категорію Judgement.

Отже, вже у промові 2016 року співіснують дві моделі: POLICY → Appreciation і POLITICAL ACTOR → Judgement. Однак перша модель структурно домінує.

У промові 2 березня 2024 року негативна оцінка значно виразніше організована навколо конкретних політичних акторів і політичних груп. Повна стенограма містить численні негативні характеристики Джо Байдена, демократичної партії, медіа та інших опонентів. Однією з найбільш характерних форм є: *"Crooked Joe Biden"* [11].

Власна назва *Joe Biden* поєднується з атрибутивною оцінною номінацією *crooked*. У результаті ім'я політика перетворюється на повторюваний оцінний маркер. Ця конструкція є реалізацією *Judgement*, оскільки ставить під сумнів чесність і моральну надійність політичного діяча.

Отож, персоналізація забезпечує безпосередній зв'язок: PERSON → NEGATIVE CHARACTERIZATION → POLITICAL DELEGITIMATION.

Одним із найсильніших ресурсів негативного оцінювання у промові 2024 року є суперлатив. Наприклад: *"the worst president in the history of our country"* [11].

Форма *worst* реалізує максимальний ступінь оцінки, тоді як *in the history of our country* максимально розширює шкалу порівняння.

Таким чином, висловлювання можна інтерпретувати як: Judgement + Graduation: Force + Superlative. Йдеться не про звичайну негативну оцінку, а про позиціонування політичного опонента на крайньому полюсі аксіологічної шкали. Завдяки максимальному ступеню градації негативна оцінка набуває категоричного характеру, що істотно обмежує простір для неоднозначних інтерпретацій.

Важливою характеристикою промови 2024 року є перенесення політичного конфлікту в моральну площину. Наприклад, *"totally corrupt"* [11]. Лексема *corrupt* не описує лише політичну неефективність. Вона ставить під сумнів моральну доброчесність суб'єкта.

У такому випадку політичний опонент репрезентується не як представник іншої політичної позиції, а як морально неприйнятний суб'єкт.

Це дозволяє описати модель: POLITICAL DISAGREEMENT → MORAL EVALUATION → DELEGITIMATION.

Моралізація є особливо важливою, оскільки вона переводить дискусію з площини конкретних політичних рішень у площину фундаментальних цінностей.

Ще одним різновидом негативної оцінки, що характеризується високим ступенем делегітимаційного потенціалу, є криміналізація політичного опонента. У промові 2024 року Трамп використовує номінацію"Biden crime family" [11], у якій лексема crime актуалізує семантику злочинності та правопорушення. Унаслідок цього політична група репрезентується не лише як неефективна чи політично помилкова, а як така, що пов'язана з кримінальною діяльністю. Подібна стратегія посилює негативну оцінку, оскільки переводить політичну критику з площини професійної компетентності до площини правової та моральної неприйнятності. Таким чином, криміналізуючі номінації виступають одним із найефективніших засобів дискредитації та делегітимації політичних опонентів. Криміналізація функціонує як механізм: POLITICAL ACTOR → CRIMINAL ASSOCIATION → MORAL DISQUALIFICATION.

Особливо показовою є конструкція: *"His incompetence is a threat to democracy."* [11]. Тут негативна характеристика *incompetence* переходить у категорію суспільної небезпеки. Комунікативна структура має вигляд: INCOMPETENCE → THREAT → DEMOCRACY.

Отож, індивідуальна негативна характеристика політичного діяча трансформується в аргумент про небезпеку для всієї політичної системи. Такий механізм підвищує персуазивний потенціал висловлювання: якщо опонент становить загрозу демократії, його перемога може бути представлена не просто як небажана, а як небезпечна.

Негативна оцінка у промові 2024 року також реалізується через ідеологічно марковані номінації: *"Marxist communists and fascists"* [11]. Такі номінації виконують подвійну функцію. По-перше, вони визначають політичну ідеологічну належність адресата. По-друге, вони створюють негативну аксіологічну рамку, оскільки названі поняття мають значний історичний і політичний негативний потенціал.

Ідеологічне маркування сприяє формуванню бінарної опозиції:

IN-GROUP → LEGITIMATE / GOOD

OUT-GROUP → EXTREME / DANGEROUS / BAD.

Такий механізм відповідає загальним закономірностям поляризованого політичного дискурсу.

Метафора є продуктивним способом концептуалізації політичного конфлікту. У промові 2024 року політична сила характеризується як: *"a rogue and dangerous machine"* [18]. Метафора *machine* репрезентує політичну структуру як потужний, безособовий і потенційно неконтрольований механізм. Прикметники *rogue* та *dangerous* посилюють негативний потенціал метафори.

Розглянемо ще один приклад. *"These people are thugs and they're bullies."* [11]. Тут політичні опоненти концептуалізуються через номінації *thugs* і *bullies*, які передають асоціації з агресією, залякуванням і насильницькою поведінкою.

Повтор є одним із ключових синтаксичних ресурсів *Graduation*. У промові 2024 року функціонування повтору можна простежити у фрагменті: *"He's destroyed our country. He's destroyed our country…"* [11]. Повтор конструкції *He's destroyed* створює ефект акумуляції негативних наслідків.

Відбувається поступове розширення семантичного обсягу негативної оцінки: від конкретного результату до узагальненого образу руйнівної діяльності політичного опонента. Отже, повтор не просто забезпечує стилістичну виразність, а виконує оцінну функцію *Graduation*, посилюючи негативну інтерпретацію.

Особливо сильним прикладом є номінація: *"enemy of the people"* [11]. Її семантична структура передбачає протиставлення політичного або медійного опонента колективному суб'єкту *the people*. Тут негативна оцінка переходить у площину колективної загрози. На відміну від характеристик *bad*, *incompetent* або *disastrous*, номінація *enemy* фактично вилучає опонента з категорії легітимних учасників політичної дискусії та репрезентує його як противника колективних інтересів. Тому цю одиницю доцільно розглядати як один із найсильніших ресурсів *delegitimation*.

Порівняння промов Дональда Трампа показує, що головна відмінність між двома текстами полягає не просто в наборі негативно маркованої лексики, а в самій організації оцінювання. Для промови 2016 року характерною є модель: POLICY → PERFORMANCE → EVALUATION. У 2024 році більш виразною стає модель: ACTOR → CHARACTER → MORALITY / IDEOLOGY → DELEGITIMATION.

У 2016 році Трамп значною мірою використовує негативну оцінку для демонстрації неспроможності попередньої політики. У цьому випадку оцінювання політичних рішень та результатів створює аргументативну основу для пропозиції альтернативного курсу. У 2024 році оцінювання стає більш персоналізованим. Негативна характеристика вже не обов'язково потребує детального опису конкретного політичного рішення. Сам політичний актор може бути представлений як *crooked*, *corrupt*, *incompetent* або *worst*. До цього додаються ідеологічні та криміналізуючі номінації.

Як бачимо, негативна оцінка в 2024 році більшою мірою працює на рівні ідентичності та морального статусу політичного опонента. Водночас це не означає автоматичного статистичного збільшення негативності. Оскільки дослідження охоплює лише два тексти, коректніше говорити про зміну фокусу та способів реалізації негативної оцінки, а не про доведену часову тенденцію.

Висновки. Отже, негативна оцінка є одним із ключових ресурсів політичного дискурсу Дональда Трампа та реалізується за допомогою оцінної лексики, суперлативів, інтенсифікаторів, повтору, метафоричних номінацій, ідеологічного маркування, моралізації та криміналізації. Аналіз показав відмінності у функціонуванні категорій *Appreciation* і *Judgement*: у промові 2016 року домінує оцінювання політики, рішень і результатів діяльності, тоді як у промові 2024 року фокус зміщується на оцінювання політичних акторів, їхніх моральних якостей, компетентності та ідеологічної належності. Важливу роль у посиленні негативного значення відіграє система *Graduation*, яка забезпечує категоризацію та інтенсифікацію оцінки.

Наукова новизна дослідження полягає у виявленні зміни дискурсивного фокусу негативного оцінювання в промовах Дональда Трампа різних періодів: від переважно політико-орієнтованої критики результатів діяльності (2016) до персоналізованого морального та ідеологічного оцінювання політичних опонентів (2024). Таким чином, простежується трансформація моделі POLICY → EVALUATION у модель ACTOR → MORALITY / IDEOLOGY → DELEGITIMATION.

Водночас одержані результати не дають підстав говорити про статистично доведене зростання негативності, оскільки дослідження охоплює лише два тексти. Перспективу подальших студій вбачаємо в корпусному аналізі політичних промов Дональда Трампа з кількісним зіставленням категорій *Judgement, Appreciation, Affect і Graduation*.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Aljuraywi J. A., Alyousef H. S. Attitude in Political Discourse: An Appraisal Analysis of Attitude in Donald Trump and Joe Biden's Interviews on 60 Minutes. *Journal of Language and Linguistic Studies.* 2022. Vol. 18, No. 3. P. 176–193. URL: https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/4678 (дата звернення: 10.08.2026).

2. Chilton P. Analysing Political Discourse: Theory and Practice. London : Routledge, 2004. 224 p.

3. Al Dilaimy H., Al-Rawe M., Suleiman S. Donald Trump's Aggressive and Offensive Language Before and After His Inauguration Speeches: A Critical Discourse Analysis. International Journal of Linguistics and Translation Studies. 2022. Vol. 3, No. 1. P. 1–9. DOI: https://doi.org/10.36892/ijlts.v3i1.200

4. Külz J., Spitz A., Abu-Akel A., Günnemann S., West R. United States politicians' tone became more negative with 2016 primary campaigns. Scientific Reports. 2023. Vol. 13. Article 10495. DOI: https://doi.org/10.1038/s41598-023-36839-1

5. Ross A. S., Caldwell D. 'Going negative': An APPRAISAL analysis of the rhetoric of Donald Trump on Twitter. Language & Communication. 2020. Vol. 70. P. 13–27. DOI: https://doi.org/10.1016/j.langcom.2019.09.003

6. Sun J., Liu Z. Evaluation Mechanism of Political Discourse: A Holistic Approach. Journal of Psycholinguistic Research. 2023. Vol. 52. P. 2143–2179. DOI: https://doi.org/10.1007/s10936-023-09988-7

7. Xu X., Ballena C. T. Political Interviews with Donald Trump: Uncovering Power and Context through Critical Political Discourse Analysis. Philippine Social Science Journal. 2022. Vol. 5, No. 1. P. 9–24. DOI: https://doi.org/10.52006/main.v5i1.459

8. Martin J. R., White P. R. R. The Language of Evaluation: Appraisal in English. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2005. 278 p. DOI: https://doi.org/10.1057/9780230511910

9. Hunston S., Thompson G. Evaluation in Text: Authorial Stance and the Construction of Discourse. Oxford : Oxford University Press, 2000. 225 p.

10. Trump D. J. Remarks on Foreign Policy. April 27, 2016. The American Presidency Project. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-foreign-policy (дата звернення: 10.08.2026).

11. Trump D. J. Remarks at a Campaign Rally in Greensboro, North Carolina. March 2, 2024. The American Presidency Project. URL: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-campaign-rally-greensboro-north-carolina (дата звернення: 10.08.2026).

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

Дата першого надходження статті до видання: 17.09.2026
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 06.11.2026
Дата публікації (оприлюднення) статті: 24.11.2026