

РОЗДІЛ 1 УКРАЇНСЬКА МОВА

УДК 81'42=811.161.2

DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2026.45.1.1>

СЛОВЕСНІ ЕФЕКТИ ПОСТУПУ ДО МИРУ В НОВОРІЧНОМУ ПРИВІТАННІ ПРЕЗИДЕНТА ЗЕЛЕНСЬКОГО У ПЕРЕДДЕНЬ 2026 РОКУ

VERBAL EFFECTS OF ADVANCE TO PEACE IN PRESIDENT ZELENSKY'S NEW YEAR GREETINGS ON 2026 EVE

Андрійко В.І.,*orcid.org/0009-0006-5354-9445**старший викладач кафедри німецької мови**Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана***Потапенко С.І.,***orcid.org/0000-0001-8623-3240**доктор філологічних наук, професор,**професор кафедри англійської філології і філософії мови**Київського національного лінгвістичного університету*

Стаття розглядає формування словесних ефектів поступу до миру в новорічному привітанні Президента України Володимира Зеленського в переддень 2026 року з застосуванням методики «перетворення ідеї в ефект». Вона спирається на три лінгвокогнітивні структури: диференціація фігури й фону як більш і менш помітних елементів сприйняття; морфосинтаксичні конструкції, які як єдність форми і значення зберігають свою будову в будь-якому контексті; засоби образного мислення, що передусім включають концептуальну метафору й метонімію. В новорічному привітанні Президента України в переддень 2026 року диференційовано дві групи ефектів поступу до миру, втілені в окремих секціях тексту. Перша з них включає фрагменти, спрямовані на створення ефектів поступу до миру через підписання мирної угоди; закінчення війни; гарантії миру. Друга секція привітання формує ефекти, призначені для характеристики гарантів досягнення миру, які включають провідні країни світу й український народ з його воїнством. У першій секції виступу ефект поступу до миру через угоду формується взаємодією морфосинтаксичних конструкцій *мирна угода, 90 відсотків і десять відсотків*, остання з яких повторюється сім разів. Ефект закінчення війни створюється трьома основними способами: мовною грою слів у складі конструкцій; позначенням впевненого руху української армії до відновлення миру; протиставленням ставлення до війни росіян і українців. Ефект поступу до миру через гарантії безпеки передусім формується позначенням провідних країн світу, які мають сприяти захисту України. У другій секції промови ефекти диференціації гарантів миру передано через зображення домінування США як головного рушія поступу до миру; через уживання різних форм антропонімів і топонімів задля позначення ступеня близькості України до окремих європейських країн; через єдність як своєрідний рушій посилення стосунків між Україною і Європою. Водночас головним гарантом поступу до миру постає український народ і його воїнство, до яких Президент звертається в заключній частині.

Ключові слова: Президент України, дискурс, новорічне привітання, словесний ефект, морфосинтаксична конструкція, антропонім, топонім.

The paper examines the formation of verbal effects of advance to peace in the New Year Greetings of President of Ukraine Volodymyr Zelensky on the 2026 eve with the application of "transforming an idea into an effect" methodology. It rests on three cognitive structures: segregation of figure and ground as more and less salient elements of perception; morphosyntactic constructions, which as a unity of form and meaning retain their semantics in all contexts; figurative thinking, comprising conceptual metaphor and metonymy. It is found that the President's New Year Greetings on the 2026 eve display two groups of effects of progress to peace, underlying the division of the text into corresponding sections. The first one includes fragments aimed at shaping the effects of reaching peace through the signing of a deal; the end of the war; peace guarantees. The second section is aimed at forming the effects of characterizing the guarantors of peace, comprising the leading powers of the world and the Ukrainian people with their army. In the first section, the effect of advance to peace through a deal results from the interaction of morphosyntactic constructions *peaceful deal, 90 per cent and ten per cent*, with the last one repeated seven times. The effect of the war end is created in three ways: by the play of words in the structure of the constructions; by denoting motion to peace; by describing differences in perceiving the war by the Russians and Ukrainians. The effect of ensuring peace through security guarantees is mainly created by reference to the leading powers of the world standing by Ukraine. In the second section of the speech, the effects of differentiating the security guarantors are rendered by depicting the US dominance as the main influencer in the progress to peace; by the use of distinct forms of anthroponyms and toponyms to indicate the distance of Ukraine from European countries; through unity as a specific impetus in strength-

ening relations between Ukraine and Europe. However, the main security guarantor is represented by the Ukrainian people and their army, addressed in the conclusion to the speech.

Key words: President of Ukraine, discourse, New Year Greetings, verbal effect, morphosyntactic construction, anthroponym, toponym.

Постановка проблеми. Визначальною рисою повномасштабного російсько-українського протистояння постає воєнний дискурс Президента України Володимира Зеленського з його розмаїттям промов різної тематики перед різноманітними аудиторіями. Найбільшу увагу дослідників привертають звернення Президента до парламентів зарубіжних країн [1, с. 68; 2, с. 98; 3, с. 37; 4, с. 23; 5]. Не менш важливий вплив на аудиторію мають виступи перед співвітчизниками задля інформування про стан справ у часи війни [6, с. 71; 7, с. 48]. Виконані дослідження розглядають воєнний дискурс Президента Зеленського в різних аспектах: уживання лінгвальних одиниць окремих груп [8, с. 779], створення ефекту сарказму [9, с. 489], трансформації президентських виступів в англійських новинах [10, с. 38], персуазивної ефективності звернень до парламентів інших країн [11]. Окреме місце в воєнному дискурсі Президента посідають новорічні привітання, які підсумовують здобутки року попереднього й окреслюють сподівання на прийдешнє.

Аналіз останніх досліджень і публікацій виявив, що дослідження новорічних привітань Президента Зеленського зосереджені на аналізі ролі лінгвальних засобів. Так, встановлено частотність одиниць *Україна, українці, ми*, а також поширення ключових слів *війна, ворог, перемога, мир* у новорічних привітаннях воєнного часу [12]. Враховуючи, що тексти цього жанру відіграють значну роль у підтриманні духу нації, пропонується розвідка продовжує серію попередніх досліджень, спрямованих на виявлення словесних ефектів, призначених для впливу на аудиторію. При цьому розрізняємо два різновиди ефектів: плановані, тобто створювані автором, і досягнені, отримані внаслідок проголошення промови, адже їхнє дослідження вимагає застосування різних методів [4, с. 23]. Необхідність такої диференціації відображена в поділі прагматичних ефектів на іллокутивні й перлокутивні [13, с. 7], а також у спостереженнях, що ефекти промов з часом, хоча і не завжди, зменшується [14, с. 49]. У наших попередніх розвідках встановлено, що новорічні привітання Президента Зеленського, проголошені упродовж воєнного часу, були призначені для створення ефектів повернення до мирного життя у 2022-му році [15]; міжнародних здобутків українців у 2023-му [16; 17, с. 47]; могутності у 2024-му [18]. Відповідно, мета пропонованої

статті полягає у виявленні ефектів, створюваних привітанням, виголошеним наприкінці 2025 року [19].

Постановка завдання і методологія. Виявлення словесних ефектів, закладених у новорічне привітання Президента, що прозвучало в надвечір'я 2025-го року, передбачає виконання таких завдань: розробка методики виокремлення провідної думки виступу; створення процедур диференціації й аналізу ефектів тексту; пошук у виступі засобів формування ефектів відповідно до заявленої теми; аналіз розподілу ефектів у різних фрагментах тексту.

Для виконання вказаних завдань застосовуємо метод перетворення ідеї в ефект [20, с. 207], який передбачає три основні етапи аналізу: виокремлення у вступі провідної думки привітання; пошук у тексті лінгвальних засобів відповідно до проголошеної думки; виявлення ефектів, створюваних в окремих фрагментах промови.

Встановлення на першому етапі провідної ідеї привітання передбачає виконання трьох процедур. Перша – спрямована на вирізнення ключових слів, тобто важливих і поширених одиниць лінгвокультури, відмінних від статистичних ключових слів корпусного аналізу [21, с. 3-5]. З огляду на те, що початок тексту може містити кілька ключових слів, наступна процедура передбачає їхню диференціацію в ракурсі позначення фігури, тобто найбільш помітного елемента тексту, і фону як менш важливого складника [22, с. 69]. Третя процедура спрямована на ідентифікацію способів текстової диференціації провідної ідеї, співвідносною з фігурою, передусім завдяки повторенню окремих слів, які акцентують важливість позначуваних референтів. Продемонструємо виконання перерахованих процедур, спрямованих на диференціацію головної ідеї тексту, на прикладі аналізу вступного абзацу новорічного привітання Президента Зеленського, оприлюдненого у переддень 2026 року (1):

(1) *За декілька хвилин настане новий рік. І я віддав би все, все на світі, щоб у цьому зверненні мати можливість сказати, що й мир настане за декілька хвилин. На жаль, я поки що не можу цього зробити, але з чистою совістю я, ми всі можемо сказати, що Україна точно робить для миру все. І продовжує робити* [19].

У наведеному вступі (1) спостерігаємо повторення таких лінгвальних одиниць: *сказати, мир,*

робить. Дієслово *сказати* уводить головну думку Президента, висловлену конструкціями з іменником *мир*: *мир настане, Україна робить все для миру й продовжує робити*. Відповідно, робимо висновок, що дієслово *робить* і конструкція *продовжує робити* у сполученні з іменником *мир* вказують на провідну ідею цього привітання, яку можна сформулювати як *поступ* або *рух до миру*.

На другому етапі аналізу встановлюємо лінгвокогнітивні засоби, призначені для формування ефектів, суголосних з ідеями, заявленими на початку привітання. Крім протиставлення фігури й фону, задіяних під час виокремлення ключових слів, що передають провідну ідею тексту, враховуємо інші лінгвокогнітивні засоби дії на адресата. Перш за все, це морфосинтаксичні конструкції, які як єдність форми і значення зберігають свою будову в будь-якому контексті [23, с. 4], а повторення їхніх елементів має посилювати вплив на аудиторію. Так, у наведеному вище прикладі (1) важливу роль відіграють лексикалізовані конструкції *мир настане* і *Україна робить все для миру* з субстантивним (substantive) [23, с. 7], тобто постійним, елементом, представленим іменником *мир*. По-друге, залучаємо лінгвокогнітивні засоби, пов'язані з мисленням, передусім концептуальну метафору або метонімією. Так, у висловленні *Україна точно робить для миру все* (1) застосування метонімії, яка спирається на відношення суміжності [22, с. 311], засвідчує, що топонім позначає не державу як політичну одиницю, а людей, які сприяють її рухові до миру і належать до аудиторії привітання.

На третьому етапі формуємо словесні ефекти, створювані в окремих фрагментах промови і ділимо її текст на відповідні частини.

Виклад основного матеріалу. Ідея поступу до миру починає трансформуватися у відповідний ефект вже у вступному абзаці (1) трикратним повторенням займенника *все* (*всі*), який у катафоричній функції відсилає адресата до тих зусиль по відновленню миру, про які йтиметься у привітанні. Відповідно, текст виступу утворює дві секції. Перша охоплює фрагменти формування ефектів поступу до миру через підписання угоди; закінчення війни; гарантії миру. Друга секція промови охоплює ефекти, спрямовані на характеристику гарантів досягнення миру, які включають провідні держави світу й український народ з його воїнством.

Ефект поступу до миру через відповідну угоду формується на початку першої частини виступу номінативними конструкціями *мирна угода, 90 відсотків* і *десять відсотків*, остання з яких

повторюється сім разів, посилюючи створюваний ефект:

(2) *Мирна угода готова на 90 відсотків. Лишається десять. І це значно більше, ніж... ніж просто цифри. Це десять відсотків, у яких насправді все. Це про десять відсотків, які визначатимуть долю миру, долю України та Європи, те, як житимуть люди. Десять відсотків для збереження мільйонів життів. Десять відсотків рішучості, яка потрібна, аби мир запрацював на всі сто. Десять відсотків такої необхідної єдності та мудрості – української, американської, європейської, всього світу. Десять відсотків до миру* [19].

У поданому уривку (2) ефект руху до миру через підготовку угоди формується сполученням конструкції *десять відсотків* з займенником *все* й наступним переліком наслідків її підписання лексикалізованими побудовами з іменниками *мир* (*визначатимуть долю миру; рішучості, яка потрібна, аби мир запрацював на всі сто; до миру*), *життя* (*для збереження мільйонів життів*), та *єдність* (*єдності та мудрості*).

Ефект закінчення війни створено трикратним повторенням відповідної конструкції (3):

(3) *Ми хочемо закінчення війни, але не закінчення України. І багато днів на позиціях, багато. Але завжди – без паніки, без хаосу, без розбрату, у єдності, аби бути з миром. Чи хочемо ми, аби війна закінчилась? Безумовно. <...> Чи може Росія закінчити війну? Так. Чи хоче вона цього? Ні* [19].

Наведений уривок (3) формує ефект закінчення війни трьома основними способами. По-перше, це – мовна гра з конструкціями *закінчення війни* і *не закінчення України*. По-друге, це – позначення впевненого руху українського воїнства до миру побудовами *без паніки, без хаосу, без розбрату, у єдності*, які мають формувати у адресата позитивне ставлення до позначуваного процесу. По-третє, це – протиставлення структур *хочемо ми, аби війна закінчилась*, з одного боку, і *може Росія закінчити війну* і *хоче вона цього* у складі питальних речень, з іншого, доповнених відповідями *Так* і *Ні*.

Ефект поступу до миру через гарантії безпеки передусім формується позначенням провідних країн світу, які мають підтримувати Україну (4):

(4) *Наміри повинні стати гарантіями безпеки. А отже – бути ратифіковані. Конгресом Сполучених Штатів, європейськими парламентами, усіма партнерами. Будапештський папірець Україну не влаштує. Мінська ювелірно випирана пастка Україні не потрібна. Підписи під*

слабкими угодами тільки підживлюють війну. Мій підпис стоятиме під сильною угодою. І саме про це зараз кожна зустріч, кожен дзвінок, кожне рішення. Щоб забезпечити всім сильний мир [19].

У (4) формування ефекту поступу до миру через гарантії безпеки спирається на протиставлення конструкцій *слабка угода на позначення «будапештського папірця»* і *«мінської пастки»*, і *сильна угода*, яка має передбачати захист України. Своєю чергою, ефект сильної угоди досягається через позначення країн-гарантів безпеки конструкціями *Сполучені Штати, європейські парламенти, усі партнери*, з одного боку, і побудовою *забезпечити сильний мир*, ужитою в кінці абзацу, з іншого.

У другій частині промови ефекти поступу до миру диференційовано зображенням головних світових гравців, які включають США, Європу, міжнародну єдність і український народ з його війном.

Ефект домінування США як головного гаранта миру створено перерахуванням семи зустрічей президентів Зеленського і Трампа (5):

(5) *І скажу чесно: було зовсім непросто досягти такої зміни градусу у відносинах України та Сполучених Штатів. Від першого Овального кабінету та всіх «гострих кутів» у ньому до розмови в Мар-а-Лаго, яка засвідчила факт: без України нічого не вийде. Україна відстояла своє право голосу, і всі бачать, що Україна себе поважає, а тому поважають нас, поважають Україну. І найбільш очевидний доказ цього – сім зустрічей, які були в мене цьогогоріч із Президентом Америки [19].*

Надалі ефект близькості України до різних європейських держав формується вживанням антропонімів на позначення їх керівників і топонімів, що іменують країни. Найменша відстань України від лідерів Франції і Німеччини підкреслена іменами *Емманюель* і *Фрідріх*, повага до очільників Британії і Італії передана їхніми повними іменами *Кір Стармер* і *Джорджа Мелоні*. Водночас ефект рівновіддаленості України від решти країн Європи відтворено відповідними топонімами:

(6) *Після зустрічей у Штатах зараз ми зіздво-нюємось із партнерами, і європейці не сплять, і всі дуже переживають, і завжди на зв'язку, і ми радимось з Емманюелем, Президентом Франції, як діяти далі. І коли ми дорогою в Київ говоримо з канцлером Німеччини і Фрідріх каже: «ППО буде». І ми говоримо з Кіром Стармером, що треба зустрічатись одразу після Нового року, не треба робити ніяких пауз, щоб була Коаліція*

охочих, щоб дотиснути всі документи, і не втратити Америку, і дотиснути Росію. І як абсолютно права Джорджа Мелоні, коли вона каже: дивіться документи угоди повинні бути правильними, мир має бути таким, щоб українці його прийняли. Ці слова, що мир має бути, має бути достойним, підтримують усі, хто робить дійсно дуже багато для України: Нідерланди і Швеція, Норвегія і Польща. Прем'єр Данії, Метте, яка завжди каже: ми робимо для України недостатньо, ми маємо робити більше для України, бо це для захисту всієї Європи. І Іспанія, яка з нами, і Ватикан, і Фанар із їхньою дипломатією та молитвою. Чехія, Румунія, Греція, Президент Ердоган, усі країни Європейського Союзу [19].

У (6) єдність України з державами Європи та їх керівниками зображена на тлі більш загального ефекту поступу до миру, який цей фрагмент формує двома способами. По-перше, це – конструкції, які позначають досягнення миру через спілкування (*зіздво-нюємось із партнерами; завжди на зв'язку; радимось; говоримо*, що повторюється двічі) і зустрічі (*треба зустрічатись; не треба робити ніяких пауз*). По-друге, це – позначення кінцевої точки руху до миру епістемічними побудовами з дієсловом «повинен» і «мати»: *угоди повинні бути правильними; мир має бути таким, щоб українці його прийняли; мир має бути, має бути достойним.*

Ефект нерозривності між Україною і Європою як окремий, не зовсім очевидний, гарант поступу до миру виокремлений у (7) іменниками *єдність*, повтореним двічі, та *партнерство*, а також конструкціями *європейська родина* й *переговорні кластери*:

(7) *І ось таке наше спілкування з лідерами Європи, це тепло й дух цього означають, що Україна уже – частина європейської родини і всі переговорні кластери між нами насправді давно відкриті. І єдність така дає надію. І така єдність України та Європи доведена [19].*

Водночас першорядним рушієм у поступі до миру постають український народ і його війнство, до яких Президент звертається в заключній частині привітання (8):

(8) *За воїнів наших, що зараз на «нулі». За кожного, хто віддав життя заради України. За всіх, хто щодня нас рятує й навчає. За всіх, хто завжди, і навіть у цю ніч, на чергуванні. Пожежні, лікарі, енергетики. За наших, які повернулися з полону і які цей Новий рік зустрінуть удома. За всіх, кого ми чекаємо [19].*

У (8) ефект єднання нації в поступі до миру створено трикратним вживанням займенника *всі*

на позначення українського народу у конструкціях *за всіх, хто [...] рятує й навчає; за всіх, хто [...] на чергуванні; за всіх, кого ми чекаємо.*

Ефект верховенства українців і їхньої армії в поступі до миру також підкреслено трикратним повторенням конструкцій з числівником *один* (9), а також поверненням до побудови *десять відсотків*, яка починала привітання (10):

(9) *І додаємо сьогодні: бути на один крок попереду, на одну годину швидше, на одне рішення сміливіше* [19].

(10) *І хай на одну десяту, але краще. І на десять відсотків, на ті десять відсотків, про які я казав на початку, – на десять відсотків сильніше* [19].

Ефекти поступу до припинення війни підсумовано в кінці промови конструкціями *хочемо миру*,

віримо в мир, боремося за нього (11), які передають прагнення, що єднає всіх українців:

(11) *Безумовно, найбільше зараз ми хочемо миру. Але, на відміну від новорічного снігу, він не впаде нам із неба просто так, як диво. Але ми віримо в мир, і боремося за нього* [19].

Висновки. Формування ефектів поступу до миру визначає будову новорічного привітання Президента Зеленського, поширеного в надвечір'я 2026-го року. Вступ формулює ідею руху до миру. Перша секція об'єднує ефекти досягнення миру через угоду, її підписання й закладені в неї гарантії безпеки. Друга секція характеризує гарантів наближення миру через ефекти панування США, різної близькості України до держав Європи і їх очільників, верховенство в досягненні миру українського народу і його воїнства.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

- Недайнова І. Алюзія як риторична стратегія в антивоєнному дискурсі Президента Зеленського. *Український воєнний дискурс: полілог жанрів і стилів: колективна монографія* [загальна редакція Ізотова Н.П., Потапенко С.І.]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2024. С. 68-95.
- Matsuoka M., Matsuoka R. Cultivation of solidarity and soft power: Ukrainian President Zelensky's 2022 speech to Japan. *East European Journal of Psycholinguistics*. 2022. Vol 9. N. 2. P. 98-115.
1. <https://eejpl.vnu.edu.ua/index.php/eejpl/article/view/662/329>
2. Potapenko S. Ukrainian President Zelensky's speeches to neighboring states' parliaments: Media rhetorical perspective. *Лінгвістичні студії. Linguistic Studies*. 2024. N 28. P. 37-47. DOI: 10.31558/1815-3070.2024.48.3
- Głaz A., Potapenko S. Speech effects from cognitive perspective: A case of president Zelensky's 2022 address to the Polish parliament. *Вісник Київського національного лінгвістичного університету*. 2025. Т 28. № 2. С. 23-32.
- Potapenko S., Talavira N. Resistance effect in Ukrainian president Zelensky's international war discourse: cognitive-constructionist perspective. *Lodz Papers in Pragmatics*. 2026. DOI: 10.1515/lpp-2025-0033
- Креховецька С.А., Мицан Д.М. Звернення Володимира Зеленського до українського народу в період війни. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія Філологія. 2022. № 56. С. 71-74. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.15>
- Потапенко С. Вітчизняний воєнний дискурс Президента Зеленського: риторико-прагматичні ефекти. *Український воєнний дискурс: полілог жанрів і стилів: колективна монографія* [загальна редакція Ізотова Н.П., Потапенко С.І.]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2024. С. 48-67.
- Guliashvili N. National identity revisited: Deictic WE in President Zelensky's speeches on Russia-Ukraine war. *Journal of Language and Politics*. 2023. Vol. 22. N. 6. P. 779-801.
- Джиджора Є.В., Мельник С.М. Промови Президента України Володимира Зеленського у перші місяці російсько-української війни: форми саркастичної риторики. *New development horizons of philological science: Scientific monograph*. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2022. P. 489-503. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-248-7-21>
- Talavira N., Potapenko S., Mishchenko T. News reporting of public speeches in English on-line media: a constructional perspective. *Studies about Languages*. 2024. Vol. 44. N. 1. P. 38-52. <https://doi.org/10.5755/j01.sal.1.44.34866>
- Talavira N., Potapenko S. Defining media speech effectiveness: A case of Ukrainian President Zelensky's addresses to national parliaments. *Forum for Linguistics Studies*. 2023. Vol. 5. N. 3.
11. <https://fls.acad-pub.com/index.php/FLS/article/view/1990>
- Балицька М., Колодяжна Д. Від Кравчука до Зеленського: аналітика новорічних звернень президентів України. *Вокс Україна*. 2025. URL: <https://voxukraine.org/vid-kravchuka-do-zelenskogo-analytika-novorichnyh-zvernenn-prezydentiv-ukrayiny>
- Cummings L. *Pragmatics: A multidisciplinary perspective*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005.
- Perelman Ch., Olbrechts-Tyteca L. *The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation*. University of Notre Dame Press, 1991.
- Зеленський В. Новорічне привітання Президента України Володимира Зеленського. 2022. URL: <https://www.president.gov.ua/news/novorichne-privitannya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelens-80197>

16. Зеленський В. Новорічне привітання Президента України Володимира Зеленського. 2023. URL: <https://www.president.gov.ua/news/novorichne-privitannya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelens-88037>
17. Андрійко В.І., Потапенко С.І. Образи України в новорічному привітанні Президента України Володимира Зеленського напередодні 2025 року. *Стратегії міжкультурної комунікації в мовній освіті сучасних університетів*: зб. матеріалів XI Міжнародної наук. конф., м. Київ (24 квітня 2025 р.). Київ: КНЕУ, 2025. С.47-51.
18. URL: <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/de65e664-3a0a-454d-9138-47671c06d75b/content>
19. Зеленський В. Новорічне привітання Президента України Володимира Зеленського. 2024. URL: <https://www.president.gov.ua/news/novorichne-privitannya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelens-95297>
20. Зеленський В. Новорічне привітання Президента України Володимира Зеленського. 2025. URL: <https://www.president.gov.ua/news/novorichne-privitannya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelens-102261>
21. Потапенко С., Андрійко В. Три роки війни – три новорічні звернення президента України: від ідей до словесних ефектів. *Studia Philologica*. 2025. Т. 24. № 1. С. 207–222. <https://doi.org/10.28925/2311-2425.2025.2415>
22. Jeffries L., Walker B. Keywords in the Press. The New Labour Years. New York: Bloomsbury Academic, 2018.
23. Evans V., Green M. Cognitive Linguistics: An introduction. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2011.
24. Hoffmann T. Construction Grammar: The Structure of English. Cambridge: Cambridge University Press, 2022.



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

Дата першого надходження статті до видання: 19.02.2026
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 30.03.2026
Дата публікації (оприлюднення) статті: 07.05.2026