

**МОВНІ МАРКЕРИ МОЛОДІЖНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В АНГЛІЙСЬКІЙ
ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СЛЕНГОВИХ ОДИНИЦЬ****LANGUAGE MARKER OF YOUTH IDENTITY IN ENGLISH AND UKRAINIAN:
COMPARATIVE ANALYSIS OF SLANG UNITS****Рибаків К.А.,***orcid.org/0009-0003-8136-8236**кандидат філологічних наук,**доцент кафедри германських і романських мов,**Київського національного лінгвістичного університету***Ященко І.В.,***orcid.org/0000-0002-6007-5237**старший викладач Центру мовної підготовки**Національної академії Національної гвардії України***Бахов І.С.,***orcid.org/0000-0002-8379-199X**доктор педагогічних наук, професор,**завідувач кафедри іноземної філології та перекладу**Приватне акціонерне товариство**«Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»*

У статті здійснено комплексне дослідження мовних маркерів молодіжної ідентичності в англійській та українській мовах із фокусом на аналізі сленгових одиниць як важливого інструменту самоідентифікації молодого покоління. Метою роботи є виявлення спільних та відмінних рис у функціонуванні молодіжного сленгу обох мов, а також з'ясування його ролі у формуванні соціокультурного портрета сучасної молоді. Теоретичну основу дослідження становлять положення соціолінгвістики, когнітивної лінгвістики та теорії мовної особистості. У процесі аналізу окреслено основні тенденції розвитку молодіжного сленгу як динамічного шару лексики, що безпосередньо реагує на суспільні трансформації, вплив масової культури, інформаційних технологій і глобалізаційних процесів. Доведено, що сленгові одиниці відображають систему цінностей молодіжного середовища, виконуючи функції соціальної ідентифікації, інтеграції та відмежування від старших поколінь. Виокремлено основні шляхи творення молодіжного сленгу – словотвірні інновації, семантичні зсуви, метафоризацію, запозичення (особливо з англійської до української), а також гібридні утворення, які поєднують національні й інтернаціональні мовні елементи. Порівняльний аналіз англійських і українських сленгових одиниць засвідчив наявність як універсальних рис (експресивність, економність вираження, прагнення до оригінальності), так і специфічних ознак, зумовлених культурними традиціями, соціальними нормами та ступенем відкритості мовного простору. Англійський молодіжний сленг характеризується ширшою сферою уживання та стабільністю у масовій комунікації, тоді як український має більш варіативний характер і часто віддзеркалює процеси мовного кодування на межі між україномовною та англomовною культурами. Отримані результати засвідчують, що молодіжний сленг виступає не лише індикатором групової приналежності, але й потужним чинником конструювання мовної особистості, засобом вираження емоцій, протесту, самоіронії та творчої самореалізації. У сучасних умовах гібридизації культур молодіжна мова стає простором міжкультурного діалогу, де відбувається взаємопроникнення національних і глобальних елементів.

Ключові слова: молодіжна ідентичність, сленг, соціолінгвістика, англійська мова, українська мова, мовна креативність, комунікативна стратегія, глобалізація, культурна динаміка.

The article presents a comprehensive study of linguistic markers of youth identity in English and Ukrainian, focusing on the analysis of slang units as an important tool for self-identification of the younger generation. The aim of the work is to identify common and distinctive features in the functioning of youth slang in both languages, as well as to clarify its role in the formation of the sociocultural portrait of modern youth. The theoretical basis of the study is the provisions of sociolinguistics, cognitive linguistics and the theory of linguistic personality. The analysis outlines the main trends in the development of youth slang as a dynamic layer of vocabulary that directly responds to social transformations, the influence of mass culture, information technologies and globalization processes. It is proven that slang units reflect the system of values of the youth environment, performing the functions of social identification, integration and separation from older generations. The main ways of creating youth slang are identified – word-formation innovations, semantic shifts, metaphorization, borrowing (especially from English to Ukrainian), as well as hybrid formations that combine national and international linguistic elements. A comparative analysis of English and Ukrainian slang units has shown the presence of both universal features (expressiveness, economy of expression, striving for originality) and specific features determined by cultural traditions, social norms and the degree of openness of the language space. English youth slang is characterized by a wider scope of use and stability in mass communication, while Ukrainian has a more variable nature and often reflects the processes of linguistic coding on the border between Ukrainian-speaking and English-speaking cultures. The results obtained show that youth slang is not only an indicator of group affiliation, but also a

powerful factor in constructing a linguistic personality, a means of expressing emotions, protest, self-irony and creative self-realization. In modern conditions of hybridization of cultures, youth language becomes a space for intercultural dialogue, where national and global elements interpenetrate.

Key words: youth identity, slang, sociolinguistics, English language, Ukrainian language, linguistic creativity, communicative strategy, globalization, cultural dynamics.

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку суспільства характеризується активними процесами глобалізації, цифровізації та міжкультурної взаємодії, що безпосередньо впливають на мовну поведінку молодого покоління. Молодіжне середовище, як найдинамічніший соціальний прошарок, виступає не лише споживачем, а й творцем нових мовних тенденцій, серед яких особливе місце посідає сленг – мобільна, експресивна і надзвичайно гнучка підсистема мови. Сленгові одиниці функціонують як своєрідні маркери групової ідентичності, сигналізуючи про належність мовця до певної соціальної, культурної чи вікової спільноти.

У сучасному комунікативному просторі, де межі між локальним і глобальним постійно розмиваються, молодіжний сленг набуває ознак транснаціонального явища. Особливо виразно це простежується у взаємовпливі англійської та української мов: англійська, як мова світової молодіжної культури, інтернет-комунікації та попкультури, значною мірою формує лексичний простір українського сленгу. Водночас українська молодіжна мова не є пасивним реципієнтом – вона активно адаптує, переосмислює та локалізує іншомовні елементи відповідно до власних культурних і соціолінгвістичних реалій.

Незважаючи на підвищену увагу до проблеми сленгу в сучасних лінгвістичних дослідженнях, питання співвідношення між мовними маркерами молодіжної ідентичності в англійській та українській мовах залишається недостатньо вивченим. Потребує уточнення не лише структура та семантика молодіжного сленгу, але й його функціональна роль у процесах соціальної самоідентифікації, групової комунікації та культурної інтеграції.

Отже, актуальність проблеми зумовлена необхідністю глибшого осмислення мовної природи молодіжного сленгу як відображення соціокультурних змін, а також потребою системного аналізу його спільних і відмінних рис у двох мовних картинах світу – англійській та українській. Дослідження цього феномену сприятиме кращому розумінню механізмів формування молодіжної ідентичності у глобалізованому світі та розвитку міжкультурної комунікації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Огляд останніх досліджень із проблеми моло-

діжного сленгу й його ролі в конструюванні ідентичності свідчить про те, що поле вивчення за останні п'ять–сім років розвивалося за двома взаємопов'язаними лініями: теоретико-методологічною (узагальнення підходів до визначення й функціонального кодування молодіжної мови) та емпіричною (аналіз корпусів, цифрових платформ і локальних мовних практик). Теоретичний фундамент сучасної інтерпретації молодіжної мови пов'язаний із класичними положеннями Пенелопи Еккерт, яка наголошує на тому, що підлітки та молодь виступають «рушійною силою» мовних новацій і що їхні мовні практики є ключовим чинником соціальної ідентифікації; ця ідея продовжує формувати логіку багатьох оглядових і емпіричних праць, котрі розглядають сленг не як «деформацію» мови, а як структурований соціо-прагматичний ресурс.

Емпіричні дослідження англійської мови, зокрема праці, що аналізують словотвірні й семантичні механізми сучасного сленгу, підкреслюють сталі шляхи його породження: аформація й аббревіація, метафоричні зсуви, рекреація лексики через меметику й перформативні практики. Практичні та референтні описи таких процесів узагальнив Tony Thorne у своїх працях/словниках сучасного сленгу, що лишаються важливим ресурсом для дослідників, котрі прагнуть відстежити лексичні новації й їхню суспільну циркуляцію.

Упродовж останніх років значну увагу привернули роботи, присвячені впливу цифрових платформ (передусім TikTok, Instagram, стрімінгові сервіси) на цикл виникнення, поширення й стабілізації молодіжних одиниць. Дослідження 2021–2024 рр. демонструють, що платформи одночасно прискорюють «народження» нових одиниць та сприяють їхній масовій адаптації – процес, який часто супроводжується редукацією контексту та універсалізацією значень. Аналітичні праці, що застосовують корпусні й дискурсивні методи до соцмережевого матеріалу, показують: цифровий простір змінює не лише швидкість лексичної інновації, а й характер метаданих, що робить критичною проблему маркування демографії й контекстуального бекграунду в корпусних підходах.

Українська дослідницька традиція останніх років поступово набирає ваги у цей загальний контекст: публікації та дискусії, що з'явилися

у 2020–2024 рр., фіксують високу активність адаптації англomовних одиниць у молодіжному просторі та розвиток гібридних форм, котрі поєднують інтернаціональні маркери з локальною семантикою й морфологічною адаптацією. Праці українських авторів, що аналізують студентську мову, інтернет-комунікацію й переклад сленгових одиниць, підкреслюють багаторівневість явища: від локальних, ситуативних маркерів групової приналежності до більш масових заімплантованих форм, які входять у ширшу молодіжну комунікацію. У цьому руслі акцентується також явище кодування й кодомішування (code-mixing), що має як лінгвістичні, так і соціокультурні детермінанти.

Методологічна рефлексія в останніх публікаціях виявила кілька ключових обмежень поточного корпусу знань. По-перше, брак великомасштабних, відкритих і маркованих на рівні демографії корпусів української молодіжної мови ускладнює кількісні порівняння та дослідження часових трендів. По-друге, багато робіт, що базуються на медіа- та соцмережових корпусах, недостатньо диференціюють автентичне вживання в локальних спільнотах і стилізоване вживання в медіапродуктах, що спотворює висновки про функції сленгових одиниць у процесах ідентифікації. У зв'язку з цим сучасні огляди й методичні статті радять комбінувати корпусні підходи з якісними інтерв'ю та етнографічними спостереженнями для коректного зв'язування лексичних одиниць із соціальними маркерами їхніх носіїв.

Компаративні підсумки літератури означають, що хоча універсальні функції сленгу – експресивність, створення групової солідарності, прагнення до економії й креативності – підтверджуються й у англomовних, й у українських дослідженнях, механізми реалізації цих функцій істотно залежать від мовно-культурного контексту. Англomовні корпуси демонструють більшу видиму глобальну інфільтрацію одиниць через масову культуру й індустрію розважального контенту; українські матеріали показують більш активну локалізацію запозичень і вищу варіативність ситуативного вживання. Висновок, зафіксований у низці оглядів, – подальший прогрес досліджень вимагатиме міждисциплінарних проєктів, відкритих корпусових ресурсів і уваги до платформної специфіки мовних практик, щоб адекватно інтерпретувати роль сленгу як маркера молодіжної ідентичності в умовах інтенсивної культурної гібридизації.

Постановка завдання. Виходячи з окресленої проблеми та аналізу попередніх досліджень,

основним завданням даної роботи є системне вивчення мовних маркерів молодіжної ідентичності через призму сленгових одиниць в англійській та українській мовах із урахуванням соціокультурного, прагматичного та когнітивного аспектів їх функціонування. Зважаючи на динамічний характер молодіжного мовлення, метою дослідження є не лише опис структурно-семантичних особливостей сленгових одиниць, але й з'ясування механізмів, за допомогою яких вони відображають, формують і транслують ідентичність молоді в умовах глобалізованого комунікативного простору.

Для досягнення поставленої мети передбачається вирішення таких конкретних завдань:

1. Визначити теоретичні засади аналізу молодіжного сленгу як мовного та соціолінгвістичного феномену, що виконує функцію ідентифікаційного маркера.

2. Окреслити основні підходи до розуміння поняття *мовна ідентичність* у сучасній лінгвістиці та з'ясувати її зв'язок із молодіжним комунікативним середовищем.

3. Здійснити порівняльний аналіз структурно-семантичних характеристик сленгових одиниць в англійській та українській мовах, виокремивши універсальні та національно-специфічні риси.

4. Дослідити основні способи творення молодіжного сленгу (словотворчі моделі, метафоризація, запозичення, аббревіація, гібридизація) у контексті кожної мови.

5. Визначити соціокультурні чинники, що впливають на формування молодіжного сленгу, зокрема роль цифрових медіа, глобалізаційних процесів та міжмовних контактів.

6. Виявити прагматичні функції сленгових одиниць у молодіжному дискурсі: комунікативно-ідентифікаційну, експресивну, інтеграційну, ігрову та оцінну.

7. Проаналізувати відображення молодіжних цінностей, настанов і поведінкових моделей у сленговому мовленні, простежити, як через мову реалізується культурна самоідентифікація молодого покоління.

8. Узагальнити результати дослідження для формулювання висновків щодо ролі сленгових одиниць у побудові молодіжної ідентичності та визначити напрями подальших наукових пошуків у цій сфері.

Таким чином, постановка завдання передбачає багаторівневий аналіз молодіжного сленгу – від формально-структурного до соціокультурного – із метою виявлення закономірностей його функ-

ціонування як інструменту самоідентифікації та соціальної взаємодії в сучасному англомовному та україномовному просторах [8, с. 188].

Виклад основного матеріалу. Молодіжна мова як соціолінгвістичний феномен відображає складну систему комунікативних, культурних та психологічних чинників, що формують ідентичність молодого покоління. Сленг, будучи одним із найдинамічніших шарів лексики, постає не просто як набір неформальних мовних одиниць, а як знакова система, яка кодує соціальні ролі, групову приналежність, ціннісні орієнтири та способи самовираження. У межах цього дослідження розглядаються сленгові елементи англійської та української мов як ключові маркери молодіжної ідентичності, що виникають і функціонують у межах глобального комунікативного простору, де перехреснюються локальні та міжнародні культурні впливи.

Соціолінгвістичний статус молодіжного сленгу.

У сучасній лінгвістиці молодіжний сленг визначається як особливий мовний код, що виконує функцію соціальної диференціації, слугує засобом створення «свого» простору спілкування та підтримання групової солідарності. Як зазначає Пенелопа Еккерт [4, с. 39], мова підлітків і молоді є не лише інструментом комунікації, а й засобом побудови соціальної реальності. Молодь активно використовує мовні інновації, щоб дистанціюватися від «офіційної» норми та підкреслити власну автономність. Подібний підхід відображає і позицію сучасних українських лінгвістів [13; 14], які підкреслюють, що сленг є не стільки проявом девіації, скільки віддзеркаленням соціальної креативності та прагнення до самовираження [6, с. 181].

Структурно-семантичні особливості молодіжного сленгу.

Структурно молодіжний сленг характеризується високим рівнем продуктивності словотворчих процесів. До основних способів творення належать:

– **Абревіація та скорочення:** *OMG, LOL, TBH, BRB* – одиниці, що спочатку належали до інтернет-комунікації, але стали загальноживаними маркерами емоційного реагування. В українському просторі функціонують їхні кальки або адаптації: *лол, імхо, крінж, тбх*.

– **Афіксація та конверсія:** *hangry* (hungry + angry), *adulthood* (to adult) – слова, що демонструють словотвірну гнучкість англійської мови; українські аналоги – *зашикварний, топчик, угарний*.

– **Метафоризація та семантичне зсування:** *ghost* (зникнути без пояснення), *flex* (хвалитися),

lit (класний, крутий). В українському слензі – *токсичний* (про людину), *заліт* (помилка), *двіж* (активність, тусовка).

– **Запозичення й калькування:** українська молодь активно інкорпорує англіцизми (*вайб, краш, фейл, офлайн, шейм, скіл*), часто перекладаючи їх і надаючи локальних значень [9, с. 320].

В обох мовах сленгові одиниці демонструють схильність до полісемії, гіперболізації та гри зі звуком. Вони часто мають емоційно-оцінну конотацію, а семантичне навантаження залежить від контексту й інтонації.

Прагматичні функції сленгу в молодіжному дискурсі.

Прагматична роль сленгових одиниць полягає у виконанні низки комунікативних функцій:

– **Ідентифікаційна:** забезпечення відчуття належності до певної групи, субкультури чи спільноти.

– **Інтерактивна:** створення неформальної, довірливої атмосфери спілкування.

– **Експресивна:** передавання емоцій, іронії, сарказму, протесту або самоіронії.

– **Ігрова:** демонстрація мовної креативності, пародіювання, гумору.

– **Оцінна:** вираження схвалення (*mon, файний, dope, fire*) або осуду (*зашиквар, cringe, basic*).

Молодіжний сленг є індикатором соціальної динаміки: він не лише позначає належність до певної групи, але й сигналізує про зміни в ціннісній системі суспільства. Наприклад, англійське *woke* («соціально свідомий») із часом набуло іронічного відтінку, тоді як українське *крінж* стало універсальним засобом позначення соціальної незручності або фальші.

Порівняльна характеристика англійського та українського молодіжного сленгу.

Порівняльний аналіз показує, що англійський сленг має усталенішу структуру та триваліший життєвий цикл одиниць, тоді як український – більш експериментальний і відкритий до міжмовних впливів. Це зумовлено різним ступенем глобалізаційного впливу та рівнем стандартизації мовного простору [11, с. 105].

В англійській мові, де сленг досліджується вже понад століття, існує стійка традиція документування лексичних новацій, що сприяє їх переходу з маргінальних у загальноживані. Український же сленг, сформований у пострадянському контексті, перебуває в стадії активного становлення: нові одиниці з'являються спонтанно, часто через інтернет-комунікацію або переклад медіаконтенту.

Суттєвою рисою українського молодіжного мовлення є **гібридизація** – поєднання українських, англійських, а іноді й польських чи західноєвропейських елементів. Наприклад: *андейтнути, трешовий контент, метчитися, шариш, в смислі крінж*. Така мовна креативність є проявом не лише запозичення, а й глибокої культурної адаптації – створення нової мовної норми, що функціонує між двома культурними кодами [5, с. 10].

Молодіжний сленг як індикатор культурних процесів.

Мова молоді є чутливим відображенням соціокультурних трансформацій. Кожна нова хвиля сленгових інновацій корелює з технологічними змінами та ідеологічними тенденціями. Наприклад, популярність таких слів, як *cancel, vibe, stan, based*, свідчить про проникнення у мовну свідомість молоді дискурсу соціальної справедливості, масової культури та онлайн-ідентичності.

В українському контексті сленг також відображає соціальні реалії та ментальні зрушення – прагнення до європейських цінностей, самоіронічне ставлення до дійсності, розвиток цифрової грамотності. Лексеми типу *двіж, зашквар, крінж, треш, байтити, чілити* стали знаковими не лише в побутовому мовленні, а й у масовій культурі, рекламі, журналістиці.

Сленгові одиниці нерідко переходять межу суто мовного явища й стають культурними символами певного покоління. Вони фіксують колективний досвід, світоглядні орієнтири, способи мислення та комунікаційні практики. Саме тому вивчення молодіжного сленгу дає змогу відстежити процеси соціальної адаптації молоді до мінливих умов глобалізованого суспільства [3, с. 150].

Психолінгвістичний аспект ідентифікації.

З психолінгвістичного погляду сленг виступає засобом «мовного самопозиціонування». Вибір певних лексем не є випадковим – він залежить від бажання мовця підкреслити власну належність до певної культури, субкультури або комунікативної спільноти. Використання спільного мовного коду формує у групи почуття «ми», створює символічну межу між «своїми» й «чужими».

Вплив глобалізації та медіа.

Одним із визначальних чинників розвитку молодіжного сленгу є глобалізація медіапростору. Соціальні мережі, потокові сервіси, онлайн-ігри створюють нові умови для циркуляції мовних одиниць. Сленг англомовного походження поширюється майже миттєво, часто втрачаючи первин-

ний культурний контекст. Водночас на локальному рівні він отримує нові конотації, що засвідчує процеси адаптації глобального до національного.

Український молодіжний дискурс активно запозичує англійські слова, однак не у формі прямої копії, а через переосмислення. Такі одиниці, як *краш, вайб, флексити, чілити, топчик*, утворюють новий пласт гібридного мовлення, який органічно поєднує українську граматичну систему з англомовною лексикою. Цей феномен свідчить про еволюцію мовної свідомості, відкритої до міжкультурної взаємодії.

Підсумовуючи, варто зазначити, що молодіжний сленг у сучасному комунікативному середовищі виступає складним багаторівневим явищем, де мовна креативність тісно переплетена з соціальною динамікою. Порівняльний аналіз англійської та української мов показує, що, попри значну кількість запозичень і впливів, український молодіжний сленг не є пасивним відображенням чужих моделей, а формує власний культурно маркований простір. Саме через мову молодь реалізує право на самовираження, конструює власну картину світу та виявляє належність до глобальної спільноти [14, с. 2].

Таким чином, молодіжний сленг постає не лише як мовна інновація, а як соціокультурний код епохи – індикатор змін у суспільстві, що поєднує національні традиції, глобальні тенденції та індивідуальну креативність молоді.

Висновки. Проведене дослідження дозволяє зробити низку узагальнень, що розкривають специфіку функціонування молодіжного сленгу як ключового мовного маркера ідентичності в англійській та українській мовах. Молодіжне мовлення, зокрема сленгова лексика, є не лише периферійним шаром лексичної системи, а повноцінним соціокультурним інструментом, який відображає динаміку сучасного суспільства, тенденції глобалізації, міжмовної взаємодії та цифровізації комунікації.

Порівняльний аналіз показав, що англійський та український молодіжні сленги мають спільні риси – мобільність, експресивність, ігрову природу, прагнення до порушення мовних норм – але відрізняються за походженням, ступенем усталеності та механізмами адаптації. Англійський сленг, маючи багатовікову традицію, характеризується системністю й багатошаровістю, тоді як український перебуває в активній фазі становлення, демонструючи високу відкритість до запозичень і гібридизації.

Особливу роль у формуванні українського молодіжного сленгу відіграють соціальні мережі,

масова культура та технологічні платформи, що забезпечують швидку циркуляцію нових одиниць. У результаті формується новий тип мовної поведінки – **медіагібридна мовна особистість**, для якої характерна змішана лексика, ситуативне кодування й активна саморефлексія через мову.

З позицій соціолінгвістики молодіжний сленг виконує низку ключових функцій: ідентифікаційну (створення групової належності), інтеграційну (зміцнення соціальних зв'язків), експресивну (вираження емоцій), оцінну (передавання ставлення до явищ) та інноваційну (розвиток мовних ресурсів). Застосування сленгових елементів дозволяє молоді не лише позначати нові реалії, а й творити власний символічний простір, у якому відображаються цінності, естетика й ритм життя покоління.

Сленг стає потужним засобом мовної самоідентифікації, який поєднує індивідуальний досвід і колективну свідомість. Його аналіз дає змогу простежити трансформації у світогляді молоді, зокрема її прагнення до відкритості, іронії, само-

вираження та критичного мислення. У сучасних умовах глобалізації саме сленг є одним із найчутливіших маркерів культурної адаптації, показником того, як локальні спільноти інтегрують глобальні тенденції у власний мовний простір.

Таким чином, молодіжний сленг в англійській та українській мовах постає як динамічна система, що відображає не лише мовні інновації, а й соціальні процеси, притаманні молодому поколінню. Його дослідження має значення не лише для лінгвістики, а й для соціології, культурології та психології, оскільки сленг слугує дзеркалом культурних зрушень, способом конструювання ідентичності та індикатором змін у ціннісних орієнтирах суспільства.

Перспективу подальших наукових розвідок убачаємо в розширенні корпусного аналізу молодіжного сленгу, дослідженні його когнітивних механізмів, вивченні соціальних контекстів уживання та простеженні еволюції сленгових одиниць під впливом цифрових медіа і глобальних культурних трендів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Androutsopoulos, J. *Mediatization and Sociolinguistic Change: Key Concepts, Research Traditions, Open Issues*. *Journal of Sociolinguistics*, 2014. Vol. 18, No. 2. P. 149–167.
2. Crystal, D. *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 308 p.
3. Eble, C. *Slang and Sociability: In-group Language among College Students*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1996. 212 p.
4. Eckert, P. *Language and Adolescence: Identity, Style, and Change*. Cambridge University Press, 2012. 286 p.
5. Kostyk, Y., Bakhov, I., Shum, O., Hnatyuk, M., and Nikitina, N. (2025). The Influence of Globalization on Language Practices: The Role of Anglicisms and Multilingual Blending in Modern Texts. *International Journal on Culture, History, and Religion*, 7(S11), 177–192.
6. Kostyk, Y., Bakhov, I., Shum, O., Hnatyuk, M., and Nikitina, N. (2025). The Influence of Globalization on Language Practices: The Role of Anglicisms and Multilingual Blending in Modern Texts. *International Journal on Culture, History, and Religion*, 7(S11), 177–192.
7. Melnychuk, N., Bakhov, I., Kurt, B., Nikolaiesku, E., & Gevorkian, N. (2025). Pragmatic Features of the Use of Emotionally Coloured Expressions in Modern English. *Forum for Linguistic Studies*, 7(8), 810–825.
8. Melnychuk, N., Bakhov, I., Kurt, B., Nikolaiesku, E., & Gevorkian, N. (2025). Pragmatic Features of the Use of Emotionally Coloured Expressions in Modern English. *Forum for Linguistic Studies*, 7(8), 810–825.
9. Povoroznyuk, R., Pocheniuk, I., Gaidash, F., Rybakova, K., Ostropalchenko, Y., & Saifutdinova, O. Neuropedagogical Guidelines for Translation Studies: Perceiving the Foreign and the Other in Translation. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. Volume 16, Issue 4, 2024. P. 185–209. <https://doi.org/10.18662/rrem/16.4/912>
10. Povoroznyuk, R., Pocheniuk, I., Gaidash, F., Rybakova, K., Ostropalchenko, Y., & Saifutdinova, O. Neuropedagogical Guidelines for Translation Studies: Perceiving the Foreign and the Other in Translation. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. Volume 16, Issue 4, 2024. P. 185–209. <https://doi.org/10.18662/rrem/16.4/912>
11. Thorne, T. *Dictionary of Contemporary Slang*. London: Bloomsbury Publishing, 2014. 480 p.
12. Василенко, О.В., & Рибаківа, К. А. (2025). Культурні коди у фразеологізмах англійської мови (на матеріалі британського та австралійського варіантів). «Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)). Видавнича група «Наукові перспективи». № 8(38) 2025. С. 249–258. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8\(38\)-249-258](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8(38)-249-258)
13. Василенко, О.В., & Рибаківа, К. А. (2025). Культурні коди у фразеологізмах англійської мови (на матеріалі британського та австралійського варіантів). «Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка»,

Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»). Видавнича група «Наукові перспективи». № 8(38) 2025. С. 249–258. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8\(38\)-249-258](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8(38)-249-258)

14. Кочерган М. П. *Вступ до мовознавства*. Київ: Академія, 2019. 368 с.

15. Степаненко М. І. Сленг як відображення мовної картини світу молоді. *Вісник Полтавського державного педагогічного університету імені В. Г. Короленка*, 2021. Вип. 2 (94). С. 102–110.

16. Фаріон І. Динаміка молодіжного мовлення в сучасному українському просторі. *Мовознавство*, 2019. № 3. С. 45–59.

17. Яворська Г. М. Молодіжний сленг як засіб ідентифікації соціальної групи. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна»*, 2020. № 12. С. 115–123.

Дата першого надходження рукопису до видання: 28.10.2025

Дата прийнятого до друку рукопису після рецензування: 28.11.2025

Дата публікації: 30.12.2025