

ТЕЛЕСКОПІЯ ЯК ПРОДУКТИВНИЙ СПОСІБ УТВОРЕННЯ НОВИХ ВІДОНІМНИХ МОДЕЛЕЙ В СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ ПІД ВПЛИВОМ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ЗМІН

TELESCOPY AS A PRODUCTIVE METHOD OF CREATING NEW ONYM-BASED MODELS IN MODERN ENGLISH UNDER THE INFLUENCE OF SOCIOCULTURAL CHANGE

Рибачківська Л.С.,

orcid.org/0000-0002-5860-5550

кандидат філологічних наук,

завідувач кафедри англійської мови і перекладу
Київського національного лінгвістичного університету

У статті досліджується продуктивність телескопії як одного з провідних способів словотворення в сучасній англійській мові, зокрема у сфері політичного, медійного та цифрового дискурсу. Телескопізми, утворені шляхом злиття двох (або більше) слів в одне, відіграють важливу роль у формуванні неологізмів, що передають складні смисли стисло й виразно. Особливу увагу приділено політичним телескопізмам, які містять онімні компоненти – антропоніми, топоніми або назви резонансних подій.

На основі корпусного аналізу виділено чотири основні підгрупи відонімних телескопізмів, що активно функціонують у політичному медіадискурсі та масовій культурі. Проаналізовано їхні семантичні, структурні та прагматичні особливості, зокрема здатність передавати ідеологічні установки, виражати суспільні оцінки, формувати культурні наративи.

Телескопічні утворення, базовані на прізвищах та іменах відомих політичних діячів, бізнесменів, митців, представників шоу-бізнесу здебільшого є результатом свідомої мовної гри з боку журналістів, телеведучих, коміків або користувачів соціальних мереж, які використовують телескопію з метою створення жарту, іронії, сатири, висміювання чи, рідше, позитивної оцінки.

Незважаючи на те, що кількість телескопізмів, утворених від онімних основ, значно поступається афіксальному словотворенню за частотністю, цей спосіб формування нових одиниць є доволі продуктивним у контексті сучасної номінації. Телескопія на базі власних імен виявляє значний комунікативний потенціал, оскільки дозволяє лаконічно виражати ставлення до публічних осіб та подій, а також формувати нові мовні одиниці зі значним прагматичним навантаженням.

Телескопізми з онімами є не лише засобом мовної економії, а й інструментом символічного впливу, що використовується у політичній комунікації та медіа-маніпуляції. Такі лексеми характеризуються емоційно-оцінною забарвленістю, семантичною прозорістю та словотвірною гнучкістю, що сприяє створенню нових одиниць у відповідь на актуальні події. Телескопізми забезпечують лаконічну передачу складних соціокультурних смислів і виступають ефективним засобом кодування інформації в умовах інформаційного суспільства.

Ключові слова: телескопізми, словотворення, оніми, неологізми, політична лінгвістика, медіадискурс.

This article explores the productivity of telescopy as one of the leading word-formation processes in contemporary English, particularly in political, media, and digital discourse. Telescopic blends, formed by merging two (or more) lexical units into one, play an important role in the creation of neologisms that convey complex meanings in a concise and expressive manner. Special attention is paid to political telescopisms that contain onymic components – anthroponyms, toponyms, or the names of high-profile events.

Based on corpus analysis, the study identifies four main subgroups of onym-based telescopisms that actively function in political media discourse and popular culture. Their semantic, structural, and pragmatic features are analyzed, especially their ability to convey ideological positions, express social evaluations, and shape cultural narratives.

Telescopic formations based on the names and surnames of well-known politicians, businesspeople, artists, and celebrities are typically the result of deliberate linguistic play by journalists, TV and radio hosts, comedians, or social media users. These blends are created to produce humor, irony, satire.

Although the number of telescopisms formed from onymic bases is smaller than that of affixal derivatives, telescopy can still be considered a relatively productive word-formation process involving proper names. This strategy demonstrates significant communicative potential, as it allows for the concise expression of attitudes toward public figures and events, and facilitates the creation of lexemes with considerable pragmatic value.

Onymic telescopisms serve not only as a means of linguistic economy but also as tools of symbolic influence used in political communication and media manipulation. These lexical units are characterized by emotional-evaluative connotations, semantic transparency, and morphological flexibility, which encourage the formation of new words in response to current events. Ultimately, telescopic blends ensure the efficient encoding of complex sociocultural meanings and function as effective tools for information processing in the context of the information society.

Key words: blend words, word formation, onyms, neologisms, political linguistics, media discourse.

Постановка проблеми. У сучасних соціокультурних умовах мова зазнає інтенсивних трансформацій, зокрема у політичному та медійному дискурсах. Виникає потреба у швидкій та яскравій номінації складних явищ, подій і персон, що зумовлює активізацію телескопічного словотворення. Особливої уваги потребують новоутворення з онімними компонентами, що не лише виконують номінативну функцію, а й стають носіями ідеологічного, емоційного й оцінного навантаження.

Мета дослідження. Проаналізувати структурні, семантичні та прагматичні особливості англomовних телескопізмів з вершинами онімами із політичним змістом, а також виявити їхню роль у сучасному політичному та медіа-дискурсі.

Завдання дослідження. Визначити основні типи телескопізмів, що формуються на базі онімів, проаналізувати механізми словотворення телескопічних політичних неологізмів, розглянути комунікативні функції, які виконують телескопізми в політичному дискурсі, встановити типові моделі вживання телескопізмів у публіцистиці, соціальних мережах і політичній сатирі.

У контексті вивчення словотворчих процесів в англійській мові телескопізми дедалі частіше стають об'єктом аналізу українських мовознавців. Зокрема, у працях О. В. Долгушевої [3, 43–59] досліджується продуктивність телескопічних неологізмів у політичному дискурсі англійської мови. Авторка розглядає такі лексеми, як *Trumponomics*, *Trumpocalypse* та *Obamacare*, підкреслюючи їхню ідеологічну маркованість, прагматичну насиченість і здатність передавати складні соціально-політичні концепти в компактній формі. О. В. Долгушева також акцентує на ролі культурної інтертекстуальності та сатиричного навантаження в утворенні телескопізмів на базі антропонімів.

У колективній монографії Мельник Т. В. і Кисельової Ю. О. [4, 183–193] телескопізми аналізуються як одна з ключових продуктивних моделей поряд з афіксацією, словоскладанням і конверсією. Авторки звертають увагу на соціокультурні умови, які стимулюють активне утворення таких лексем в англomовному інформаційному середовищі, зокрема в медіа та цифровому просторі.

Таким чином, українські науковці роблять суттєвий внесок у вивчення телескопії в англійській мові, акцентуючи на її структурних особливостях, семантичній компресії та соціокультурній функціональності. Їхні дослідження допомагають глибше зрозуміти, як телескопічні слова відображають зміни в суспільстві, політиці та масовій культурі.

Невирішені аспекти. Попри зростаючу кількість досліджень із словотворчої інновації в англійській мові, телескопізми з онімними компонентами досі не отримали достатньо комплексного опису з погляду прагматики, когнітивної семантики та політичної стилістики. Крім того, бракує ґрунтовної типології таких утворень за функціональними ознаками у різних жанрових форматах (новини, офіційні тексти, соцмережі).

У сучасній англійській мові, під впливом актуальних політичних, економічних та культурних процесів, що відбуваються в країні, спостерігається активне оновлення лексичного складу. З'являються нові слова, поняття та словотвірні моделі, значна частина яких утворюється за допомогою одного з найпродуктивніших способів словотворення – телескопії.

Як зазначає М. І. Мостовий, телескопія – це процес словотворення, за якого «основи слів ніби входять одна в одну» [2, с. 47]. У свою чергу, Ю. А. Жлуктенко визначає телескопію як «спосіб словотвору, коли нове слово утворюється шляхом поєднання повної основи одного вихідного слова зі скороченою основою іншого слова або поєднанням двох скорочених основ вихідних слів» [1, с. 101–113].

Вперше цей тип словотворення був зафіксований у творчості Льюїса Керрола, який вживав подібні лексичні новоутворення у своїх художніх текстах, називаючи їх *portmanteau words* – «слова-гаманці», що нібито поєднують у собі кілька «відділень».

Згодом телескопія вийшла за межі художнього мовлення і стала поширеним засобом утворення нових слів у публіцистичному, розмовному та навіть науковому дискурсах. Особливо активно нові похідні формуються в англomовних ЗМІ, соціальних мережах, маркетингових кампаніях та політичній риториці. Вони не лише закріплюються в мовному вжитку, але й поступово входять до тлумачних словників, таких як *Oxford English Dictionary* та *Merriam-Webster*, що свідчить про їхню стабільність та функціональність у мові.

Серед сучасних лексичних інновацій особливе місце посідають телескопічні слова, одним із компонентів яких є оніми – власні назви, такі як антропоніми, топоніми тощо. Ці утворення, що поєднують властивості загальної та власної назви, функціонують як стислі мовні засоби для номінації складних *соціокультурних, політичних чи економічних явищ*.

Політичні зміни в країнах, міжнародні конфлікти або реформи впливають на формування нових власних імен (відонімів) та їх адаптацію

до мови. Наприклад, після зміни режимів або соціальних умов виникають нові топоніми, пов'язані з новими адміністративними одиницями, містами, регіонами, пам'ятниками тощо.

Телескопічні оніми утворення вирізняються високою продуктивністю та комунікативною ефективністю, зумовленою їхньою здатністю передавати комплексні смисли в стислій, стилістично забарвленій формі. Вони не лише виконують номінативну функцію, а й слугують засобом вираження соціальних оцінок, ідеологічних позицій і культурних реалій.

Характерною ознакою телескопічних утворень є їх прагматична спрямованість на реалізацію комічної функції, зокрема через використання іронії, сатири, елементів висміювання або експресивного звеличення.

В англістиці однією з найпродуктивніших моделей телескопічного словотворення є: [N + (eco)nomics → N] “економічна теорія або політика”. Наприклад: *Obamanomics* [Obama + (eco)nomics], *Rogernomics* ← [Roger Douglas + (eco)nomics], *Kennedynomics*, *Trumanomics*, *Bushonomics*, *Clintonomics*, *Kerrynomics*, *Corbynomics*, *Zumanomics*, *Gorbachevnomics*, *Nixonomics*, *Streisandnomics*, *Hemingwaynomics*.

Політика адміністрації президента США Дональда Трампа була позначена похідним *Trumponomics*: *This Is What Trumponomics Is Really About. As the administration bounces between alienating allies and promising a manufacturing renaissance, Trumponomics looks less like an effort to forge a different future and more like a confused, self-defeating program and longing for a bygone era* [8].

До термінологічних лексем належить *Reaganomics* – поєднання прізвища президента Рональда Рейгана (40-й президент США) та слова *economics*, що характеризує економічну політику його адміністрації. *Despite skeptics labeling his plan as “Reaganomics”, President Reagan remained resolute, recognizing that empowering individuals with financial resources and investment incentives would lead to job creation, inflation control, and reduced interest rates* [9].

Така словотвірна модель належить до одного з найпродуктивніших типів телескопії з формулою: [Anthroponym + (eco)nomics] → N, де *eco* виступає як опущена частина, збережена лише на семантичному рівні. Лексема набула широкого вжитку у 1980-х роках як позначення комплексу економічних реформ, ініційованих адміністрацією Рейгана, що включали зниження податків, дерегуляцію, обмеження державних витрат

і боротьбу з інфляцією. Незважаючи на початкову іронічність або критичну конотацію, термін закріпився в публіцистичному, академічному й навіть навчальному дискурсі як зручна та стисло виражена номінація цілої економічної доктрини.

Таким чином, **Reaganomics** є не лише історично значущим телескопізмом, а й репрезентативною одиницею для розуміння ролі онімів у політичному словотворенні англійської мови. Лексема виконує як **номінативну**, так і **ідеологічну** функції, дозволяючи ефективно вербалізувати складні політико-економічні концепти в стислій та стилістично маркованій формі.

Політичні відонімні телескопізми утворюють деривати, у структурі яких вершину становлять оніми, що репрезентують політичні події, діячів або соціально-політичні феномени. Такі лексичні інновації широко функціонують у публіцистичному, медійному, сатиричному та цифровому дискурсах, виступаючи засобом експресивної номінації та ідеологічного маркування.

Розглянемо політичні телескопічні похідні з вершинами онімами, які ми розділили на наступні підгрупи:

1.1. Від імен президентів

Дані телескопізми включають імена політичних фігур як вершину. На основі похідних одиниць з вершинами-онімами нерідко формуються креативні телескопізми, які поєднують власні імена з метою створення стисненого, виразного номінативного засобу. Наприклад, утворення **політичного телескопізму** *Obamacare* є результатом злиття імені тодішнього президента США Барака Обами (*Obama*) та загального слова *healthcare* (система охорони здоров'я): [Oba(ma) + (health)care] → *Obamacare* (неформальна назва реформи системи охорони здоров'я у США, ініційованої президентом Бараком Обамою). Термін швидко вийшов за межі вузького ідеологічного контексту та став загальновживаним позначенням комплексної програми медичної реформи. Лексема *Obamacare* ілюструє механізм політичної маркированості через онімізацію політичних ініціатив та водночас демонструє, як телескопізм може функціонувати як нейтральна термінологічна одиниця в офіційній та академічній комунікації. Такий тип утворень забезпечує не лише економію мовних засобів, а й виконує виразну ідентифікаційну та стилістичну функцію.

Ще одним із показових прикладів політичного телескопізму є лексема *Billary*, утворена шляхом злиття імен Bill (Білл Клінтон) та Hillary (Гіллари Клінтон). [B(ill) + H(ill)ary] → **Billary**: *Bill Clinton + Hillary Clinton*. Наприклад: *If Billary*

takes the White House. What would Bill's role be as the 'first spouse' in a Hillary Clinton presidency, asks Nina Burleigh?[6]

Цей телескопізм характеризується частковим усіченням обох компонентів та належить до групи антропонічних політичних неологізмів. Семантично Billary репрезентує політичний тандем подружжя Клінтонів як єдину впливову силу в американському політичному просторі. Залежно від контексту вживання, лексема може виконувати як нейтральну функцію короткої номінації, так і виражати іронічне або критичне ставлення до феномену «сімейної політики», вказуючи на взаємозалежність політичних стратегій обох фігур. Найчастіше цей телескопізм використовується у публіцистичному, сатиричному та цифровому дискурсах, слугуючи засобом експресивної характеристики політичної династії. Таким чином, Billary ілюструє типову модель творення телескопізмів із вершинами-антропонімами, що поєднують у собі економічність вираження, культурну впізнаваність та ідеологічну маркованість.

[Mer(kel + Sar)kozy] → **Merkozy**: *Angela Merkel* (німецький політик) + *Nicolas Sarkozy* (французький державний і політичний діяч, 23-й президент Франції).

[Reagan + (astron)aut] → **Reaganaut**: *They are the "Reaganauts," members of Congress first elected in the 1980s. Critics sometimes called them the "Reagan robots" because of their devotion to the president's principles* [5].

[Trump + (ap)ocalypse] → **Trumpocalypse**: телескопізм поєднує прізвище Trump (Дональд Трамп) із лексемою apocalypse (апокаліпсис), формуючи експресивну номінацію, яка використовується переважно у критичному та сатиричному контексті. Така лексема має гіперболізований зміст і відображає сприйняття політичного курсу Дональда Трампа як радикального, хаотичного чи деструктивного. Вона є прикладом телескопізму з *негативною конотацією*, що виконує функцію емоційно-оцінної характеристики політичного лідера та його діяльності. Подібні неологізми часто фігурують у публіцистиці, соціальних мережах та політичному гуморі.

Телескопічне утворення **Trumpkin** виникло в результаті поєднання прізвища Trump (Дональд Трамп) та іменника rumpkin (гарбуз), за моделлю часткового усічення та злиття. Семантично цей неологізм функціонує як іронічна або сатирична номінація прихильника або образу, пов'язаного з Дональдом Трампом, часто з акцентом на сліпу відданість або гротескну стилізацію. У візуальному плані лексема апелює до помаранчевого

кольору шкіри політика (як часто стереотипно зображується в сатиричних медіа) й округлої форми голови – відсилання до слова rumpkin. У більш широкому сенсі Trumpkin може виступати як знецінювальний ярлик для симпатиків політика, що підтримують його риторику. У таких випадках телескопізм виконує функцію негативної ідентифікації, типову для політичного тролінгу або дискурсу цифрової опозиції. Таким чином, Trumpkin репрезентує лексичну інновацію, яка поєднує політичну персоніфікацію, сатиричний настрій та візуальну метафоричність, характерну для сучасного медійного середовища.

1.2. Від назв політичних діячів

Одним із яскравих прикладів сучасного англomовного телескопізму є лексема **Corbynator**, утворена шляхом злиття прізвища британського політичного діяча *Jeremy Corbyn* та частини імені культового персонажа науково-фантастичного кінофільму – *Terminator*. Він передбачає утворення нової лексичної одиниці шляхом поєднання фрагментів двох (або більше) слів зі збереженням семантичних елементів обох.

Jeremy [Corbyn + (termi)nator] → **Corbynator**

У цьому випадку збережено повне прізвище політика (*Corbyn*), до якого приєднано морфему -ator, асоційовану з кінематографічним образом машини-кіборга (*The Terminator*). Суфіксальна частина -ator також має асоціації з агентивністю та дією, що посилює семантичний ефект «діяча», «виконавця», «машини дії». Неологізм **Corbynator** символізує рішучість, впертість та незламність політика в ідеологічній боротьбі, а використання образу «Термінатора» створює ефект комічного перебільшення, водночас несе в собі легку сатиричність або схвалення. Лексема легко адаптується до цифрового дискурсу – соцмереж та політичної сатири. Утворення такого телескопізму є характерним для сучасного політичного мовлення, особливо у сфері масової комунікації. Такі неологізми часто виникають на перетині політичного дискурсу та попкультурного нарративу, що сприяє формуванню впізнаваних ідейних образів та сприяє залученню широкої аудиторії до політичного обговорення.

1.3. Від назв бізнесменів

[Wal(ton) + mart] → **Walmart**: **Wal** – перша складова прізвища *Walton*, (Sam Walton – американський бізнесмен, найбільш відомий як засновник мережі магазинів Wal-Mart); **Mart** – англomовне слово, що означає ринок або місце торгівлі (*market*), широко вживане в назвах магазинів і торгових мереж.

Назва **Walmart** є прикладом телескопізму у сфері комерційної номінації, що вказує на торговельний характер установи. Така форма словотвору дозволяє створити коротку, фонетично зручну та легко впізнавану назву, здатну функціонувати як бренд. Телескопія тут базується на семантичній мотивації: перша частина позначає власника або засновника, а друга – функцію підприємства. Таке поєднання персоналізує комерційний об'єкт і водночас зберігає його родову належність до категорії торговельних закладів. Назва *Walmart* виконує низку важливих функцій: ідентифікаційну (забезпечує впізнаваність бренду серед споживачів); економії мовних засобів (порівняно з повною формою *Walton's Market*, телескопізм стислий, зручний для вживання в усному та письмовому мовленні); маркетингову (телескопічна форма добре функціонує у візуальній рекламі, логотипах і слоганах, сприяючи ефективному брендуванню).

Телескопізми в комерційній сфері часто поєднують індивідуальні та родові назви, створюючи водночас унікальність і зрозумілість для широкої аудиторії. У випадку *Walmart* така стратегія сприяла трансформації назви з локального рівня (сімейний магазин у штаті Арканзас) до глобального бренду з високим ступенем лексичної універсализації.

1.4. Подієві телескопізми, назви політичних рухів

Ці лексеми формуються на основі назв політичних подій або процесів.

Одним із найвідоміших прикладів політичних телескопізмів є слово **Brexit**.

[Br(tain) + exit] → **Brexit**. Утворена шляхом поєднання компонентів Britain та exit, позначаючи процес виходу Великої Британії з Європейського Союзу. Телескопізм функціонує як узагальнена назва політичного явища, набуваючи статусу терміна. У подальшому словотвірному процесі Brexit став матрицею для численних аналогічних утворень (Grexit, Megxit), засвідчуючи здатність телескопізмів до вторинної деривації. Цей приклад демонструє високу продуктивність політико-подієвих телескопізмів та їхню роль у формуванні політичного наративу. *What is Brexit? 'Brexit' is the name given to the United Kingdom's departure from the European Union. It is a combination of 'Britain' and 'exit'* [10].

[Gr(eece) + exit] → **Grexit**: гіпотетичний вихід Греції з євразони.

[Meg(han) + exit] → **Megxit**. Лексема Megxit утворена шляхом поєднання імені Meghan (Меган

Маркл) і лексеми exit. Вона позначає вихід герцога та герцогині Сассекських із складу активних членів британської королівської родини. Наприклад: *Prince Harry has said the word "Megxit", used by the British press to describe the decision by him and his wife Meghan to quit their royal duties, was a misogynistic term. He said the word was an example of online and media hatred. "Maybe people know this and maybe they don't, but the term Megxit was or is a misogynistic term, and it was created by a troll, amplified by royal correspondents, and it grew and grew and grew into mainstream media. But it began with a troll," Harry said* [7].

Цей телескопізм має безпосередній зв'язок із політичним і медійним простором, оскільки подія мала широкий суспільно-політичний резонанс. Структурно Megxit демонструє здатність телескопізмів адаптуватися до нових подій, відтворюючи вже наявну словотвірну модель (Brexit-тип), що з часом перетворюється на продуктивний шаблон у політичному дискурсі.

Висновки. Телескопізми з онімними компонентами в сучасній англійській мові демонструють високу частотність і комунікативну ефективність у політичному, публіцистичному та цифровому дискурсах. Їхня продуктивність зумовлена не лише мовною економією, а й здатністю слугувати інструментом експресивної номінації, політичного маркування та соціальної оцінки. Такі лексеми, як *Brexit*, *Trumponomics*, *Obamacare*, *Corbynator*, мають значний вплив на сприйняття політичної інформації, а їхній аналіз відкриває нові перспективи для дослідження динаміки мовної норми та впливу медіа на мовну свідомість. Вивчення таких новоутворень має важливе значення для розуміння взаємодії мови і суспільства в умовах глобалізації та інформаційного обміну.

Таким чином, телескопізми з вершинами онімами характеризуються: *високою продуктивністю* в новітніх мовних практиках (ЗМІ, соцмережі, інтернет-культура); *емоційно-оцінною навантаженістю*, яка дозволяє лаконічно передати складні тексти; *семантичною прозорістю*, оскільки онім несе головну інформацію, а друга частина – категоризує або підсилює значення; *гнучкістю в словотворенні*, що дозволяє створювати нові слова у відповідь на події. Створення таких одиниць слугує способом швидкого та ефективного кодування соціокультурної інформації, що робить цей тип словотворення надзвичайно актуальним в умовах інформаційного суспільства.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Жлуктенко Ю. О. Контрастивний аналіз як прийом мовного дослідження. *Нариси з контрастивної лінгвістики* : збірник наук. пр. Київ: Наукова думка, 1979. С. 5–11.
2. Мостовий М. І. Лексикологія англійської мови : навч. посіб. Харків : Основа, 1993. 256 с.
3. Holubnych L., Kostikova I., Besarab T., Moshtagh Y., Lushchuk Y., Dolgusheva O. Semantic and Structural Aspects of Donald Trump's Neologisms. *Postmodern Openings*. 2020. Vol. 11, № 2. P. 43–59. <https://doi.org/10.18662/po/11.2Sup1/178>
4. Melnyk O., Kyselova I. Лексичні неологізми в англійській мові: формування, тенденції та культурний вплив. *Studia Philologica*. 2025. № 1 (24). P. 183–193. <https://doi.org/10.28925/2311-2425.2025.2413>
5. Anderson N. *Los Angeles Times. Politics*. 2004. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2004-jun-07-na-hill7-story.html> (Last accessed: 29.09.2025).
6. Burleigh N. *Independent. World*. 2016. URL: <https://www.independent.co.uk/world/if-billary-takes-the-white-house-a7091186.html> (Last accessed: 28.09.2025).
7. Prince Harry says 'Megxit' is a misogynistic term aimed at his wife Meghan. *The Guardian. News*. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/nov/10/prince-harry-says-megxit-is-a-misogynistic-term-aimed-at-his-wife-meghan> (Last accessed: 29.09.2025)
8. Scanlon K. If Billary takes the White House. *The New York Times. Opinion. Guest Essay*. 2025. URL: <https://www.nytimes.com/2025/04/16/opinion/trump-tariffs-trumponomics.html> (Last accessed: 29.09.2025).
9. The Presidency. *Economic Policy*. URL: <https://www.reaganfoundation.org/ronald-reagan/the-presidency/economic-policy> (Last accessed: 29.09.2025).
10. Government of the Netherlands. URL: <https://www.government.nl/topics/european-union/question-and-answer/what-is-brexit> (Last accessed: 29.09.2025).

Дата першого надходження рукопису до видання: 28.09.2025

Дата прийнятого до друку рукопису після рецензування: 30.10.2025

Дата публікації: 28.11.2025