

4. Хомік О. Структурно-семантичні та функціональні особливості заключної формули в українських оберегових замовляннях. URL: <http://https://scholar.google.com.ua/citations?user=w15ImBwAAAAJ&hl=ru>.
5. Юдин А. Ономастикон русских заговоров. Имена собственные имена собственные в русском магическом фольклоре. М., 1997. 319 с.
6. Black William George, Scot F.S.A. Folk-medicine; a chapter in the history of culture. London, 1883. 254 p.
7. County Folk-Lore. Vol. II. Printed Extracts № 4. Examples of Printed Folk-Lore Concerning North Riding of Yorkshire, York and the Ainsty by Mrs. Gutch. London, 1901. 504 p.
8. County Folk-Lore. Vol. III. Printed Extracts № V. Examples of Printed Folk-Lore Concerning Orkney & Shetland Islands by G.F. Black. London, 1903. 302 p.
9. County Folk-Lore. Vol. V. Printed Extracts № VII. Examples of Printed Folk-Lore Concerning Lincolnshire by Mrs. Gutch and Mabel Peacock. London, 1908. 472 p.
10. Dyer T.F. This Elton Domestic folk-lore. London, 1881. 222 p.
11. Harland John, Wilkinson T.T. Lancashire folk-lore: illustrative of the superstitious beliefs and practices, local customs and usages of the people of the county palatine. London, 1867. 328 p.
12. Littératures populaires de toutes les nations. Tome XL. Souvenirs du vieux temps. Le Berry, Laisnel de la Salle. Paris, 1900. 415 p.
13. Pettigrew Thomas Joseph On Superstitions Connected with the History and Practice of Medicine and Surgery. Philadelphia, 1844. 222 p.
14. Sébillot Paul Le Folk-lore de France T. I. Le ciel et la terre. Paris, 1904. 489 p.

УДК 81'37

ПОНЯТИЕ СЛОВА И ПУТИ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ

THE NOTION OF THE WORD AND THE WAYS OF ITS STUDY

Литвинова Н.В.,

преподаватель кафедры немецкого языка и литературы с методикой преподавания

Криворожского государственного педагогического университета

В статье исследуется слово и пути его изучения. Язык находит применение в самых разнообразных областях общественной жизни. Поэтому понятие «слово» рассматривается в современной лингвистике и других науках, которые изучают язык как систему или речевую деятельность человека. Соответственно, слово рассматривается в пределах философии, психологии, логики и других направлений научных исследований. Исследование основывается на материале разных источников: словарей, энциклопедий, работ отечественных и зарубежных лингвистов.

Ключевые слова: слово, значение, единица языка, лингвистика, знак.

У статті досліджується слово і шляхи його вивчення. Мова застосовується в різноманітних галузях суспільного життя. Тому поняття «слово» розглядається в сучасній лінгвістиці й інших науках, які вивчають мову як систему або мовну діяльність людини. Отже, слово розглядається в межах філософії, психології, логіки й інших напрямів наукових досліджень. Дослідження базується на матеріалі різних джерел: словників, енциклопедій, робіт вітчизняних і закордонних лінгвістів.

Ключові слова: слово, значення, одиниця мови, лінгвістика, знак.

In the article there have been considered the word and the ways of its study. The language is used in the different spheres of the social life. That is why the concept “word” has been analysed in the modern linguistic and in the other sciences which are studying either the language as a system or the man’s speech. Accordingly the word has been considered inside of philosophy, psychology, logic and the other scientific research directions. The research is based on the materials of the different sources: dictionaries, encyclopedias, works of the national and the foreign linguists.

Key words: word, meaning, unit of language, linguistic, sign.

Постановка проблеми. Слово традиційно представляється в якості основної структурно-семантичної одиниці мови або мовної діяльності і являється соединением многих

свойств, неоднородных в силу сложности системы языка. Одно и то же слово вступает в разные отношения с другими словами, воспринимается как элемент разных подсистем в составе множе-

ства единиц словарного состава языка. В каждой из подсистем слово имеет свои характеристики, исходя из имеющихся свойств. Слово – это не только основная составляющая и номинативная единица языка, но и семантическая единица, поскольку в нем органически переплетаются все типы и аспекты значения: лексическое и грамматическое, денотативное и сигнификативное, дейктическое и эмотивное, словообразовательное и прагматическое.

Согласно общепринятой в современной лингвистике точке зрения, слово выполняет следующие основные функции: обозначает, отображает, обобщает, сообщает, выражает отношение, чувства говорящего и слушающего и не только чувства, но и отношение последних к экстралингвистическим факторам. Все эти функции слова выступают в единстве.

Понятие слова и его исследование не ограничиваются рамками одной лишь лингвистики, поскольку язык находит применение в самых разнообразных областях общественной жизни. Вследствие этого слово попадает в сферу внимания и других наук, в рамках которых изучаются либо язык как система, либо речевая деятельность человека. Соответственно, слово рассматривается в пределах философии, психологии, логики и других направлений научных исследований.

Анализ последних исследований и публикаций. В книге В. Левицкого «Семасиология» рассматриваются основные проблемы лексической семантики: смысловая структура слова, природа и определение лексического значения, синтагматические и парадигматические отношения в лексике, причины семантических изменений, семантическая типология и семантические универсалии. В учебном пособии Е. Селивановой «Актуальні напрями сучасної лінгвістики (аналітичний огляд)» рассматриваются главные течения, проблематика, дискуссионные вопросы актуальных и перспективных в современной лингвистике направлений: семасиологии, ономастиологии, психолінгвістики, этнолінгвістики, когнитивной и функциональной лингвистики.

Постановка задания. Остановимся подробнее на определении понятия «слово» в рамках различных наук, рассмотрим трактовку его понятия в словарях и проанализируем пути развития слова непосредственно в лингвистике.

Изложение основного материала. В философии «слово» – слог или совокупность слогов, которые означают понятие, представление или какой-либо предмет. Виды слов соответствуют действительности, воспринимаемой нашими чув-

ствами: существительные – предметам; прилагательные – конкретному бытию, качеству предметов; предлоги и союзы – связям и отношениям, существующим между предметами; глаголы – процессам, происходящим между предметами. Предложение содержит высказывания, вопросы и т. д. о наблюдаемом или переживаемом мире [1, с. 855].

В психологии слово трактуется как лексическая единица языка, имеющая определенное значение, или предметное соотношение и внешнюю форму, которая может быть представлена определенной совокупностью звуков, системой зрительно воспринимаемых знаков или образов артикуляции. В развитых языках насчитывается по несколько сотен тысяч слов, из которых в обычном общении употребляется небольшая часть [2, с. 523].

В математике (алгебре и математической логике) «слово» – то же, что «выражение», т. е. произвольная конечная (в т. ч. может быть и пустая) последовательность «букв» – символов, составляющих алфавит данного логико-математического исчисления. Иногда термин «слово» употребляют в несколько более узком смысле – как синоним термина «формула», т. е. выражение, составленное лишь из части букв данного алфавита, и притом, быть может, по специальным правилам образования слова. Впрочем, такое сужение смысла несущественно – его легко обойти, рассматривая, кроме «основного» алфавита (из букв которого строятся слова), ещё некоторый объемлющий его алфавит, содержащий необходимые «вспомогательные» знаки, а также вводя с самого начала в определение понятия слова другие правила построения, кроме простого сочленения букв [3, с. 737].

В энциклопедическом словаре «слово» – одна из основных единиц языка, служащая для именованья предметов, лиц, процессов, свойств. В языкознании слово рассматривается с точки зрения звукового состава, значения, морфологического строения, словообразовательного характера, участия в той или иной парадигме, принадлежности к какой-либо части речи, роли в предложении, стилистической функции, происхождения [4, с. 737].

По данным словаря мер и весов, «слово» – единица информации, применяемая в вычислительной технике. [5].

В толковом словаре С. Ожегова понятие «слово» имеет следующие значения: «1. Единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков,

связей, отношений, оценок. 2. Речь, способность говорить. 3. *обычно мн.* Разговор, беседа, что-н. сказанное. 4. *ед.* Публичное выступление, речь. 5. Речь на какую-нибудь тему, повествование, рассказ (устар. и высок.). 6. *ед.* Право, позволение говорить публично. 7. *ед., с определением.* Мнение, вывод (часто о достижениях в какой-н. области). 8. *ед.* То же, что обещание. 9. *мн.* Текст к музыкальному произведению» [6, с. 730].

В словаре украинского языка «слово» трактуется так: «1. Мовна одиниця, що являє собою звукове вираження поняття про предмет або явище об'єктивного світу. 2. *тільки одн.* Мова, мовлення. 3. Висловлювання, фраза. 4. Обіцянка виконати що-небудь. 5. *тільки одн.* Прилюдний виступ, промова де-небудь. 6. *тільки одн.* Жанр літературного твору у формі ораторської розповіді. 7. *тільки мн.* Літературний текст до вокального твору» [6, с. 367].

В «Словаре лингвистических терминов» под редакцией Т. Жеребило слово понимается как основная единица языка, разносторонний языковой знак, в котором сочетаются: 1) означающее (внешняя звуковая сторона, звуковая оболочка); 2) означаемое (внутренняя сторона, значение). Для слова характерны: 1) синтактика (разные сочетаемостные свойства, способность сочетаться с другими словами); 2) прагматика (закрепленные в слове отношения говорящего к действительности, к содержанию сообщения, к адресату). Внешне слово – это звуковая последовательность, которая обычно может быть ограничена паузами любой длины. Следующая важная особенность слова связана с его внутренней стороной: большинство слов состоит из ряда морфем – минимальных значимых частей слова. Но значение слова не представляет собой суммы значений, входящих в него морфем. Например: *утр(о)* (часть суток) + *-ник* = *утренник* – это, во-первых, «утренний спектакль, концерт», а во-вторых, «мороз, который бывает по утрам». Основная функция слова – номинативная, т. к. слова в основном называют предметы, явления окружающего мира [8, с. 336].

В «Словаре лингвистических терминов» под редакцией Д. Ганича, И. Олейника слово понимается как «мінімальна структурно-семантична одиниця мови, що виражає своїм звуковим складом поняття про предмети, процеси, явища дійсності, їхні ознаки чи відношення між ними, вільно відтворюється в мовленні і служить для побудови висловлень» [9, с. 271].

С точки зрения лингвистики отсутствует единое определение понятия «слово», которое явля-

лось бы общепринятым и всецело учитывало бы всю совокупность его разнообразных аспектов. Так, с точки зрения фонетики слово часто определяется как группа звуков, объединённая одним ударением. Но такое толкование нельзя назвать успешным, поскольку известны слова, заведомо единые, но при этом характеризующиеся двумя ударениями, в то же время под одним ударением могут быть объединены целые участки речевого потока, существенно превосходящие по размерам слово. В рамках морфологии слово предлагается определять как «цельнооформленную» единицу, которая в парадигме грамматического словоизменения выступает как единое целое. Но такое определение распространяется, в первую очередь, на флективные индоевропейские языки. Если же какой-либо язык имеет менее выраженное морфологическое оформление и в его грамматике не предусмотрено склонение прилагательных, то к нему данный критерий применить не удастся. С позиций синтаксиса слово может трактоваться как минимальный значимый отрезок речевого потока, либо как потенциальный минимум предложения. Но, опять же, эти критерии применимы не ко всем языкам и совершенно не подходят для дифференцирования слов в языках нефлективного типа. Семантика предлагает разнообразные дефиниции слова, которые, как правило, сводятся к одной мысли: слово предлагается понимать как минимальный отрезок речевого потока, соотносящийся с тем или иным фрагментом окружающей действительности. Поскольку эти определения не являются строгими, их не удаётся использовать в качестве формального критерия, который позволял бы выделить слово. В связи с описанными выше положениями в лингвистических исследованиях часто поднимается вопрос о том, правомерно ли выделять слово как языковую единицу, так как некоторые теоретические концепции (например, дескриптивная лингвистика) вообще отказываются от использования данного понятия.

Слово как основная единица языковой системы всегда находилось и находится в центре внимания лингвистов, привлекая внимание представителей самых разных школ и направлений. «Являясь средоточием как семантических и грамматических, так и дискурсивных свойств языка и функционируя на всех его уровнях, слово неслучайно признается большинством лингвистов центральной единицей языка и занимает исключительное положение в общем его устройстве» [10, с. 68–69].

Это положение слова обеспечивается его внешнеязыковыми и внутриязыковыми свойствами. Так, с внешнеязыковой точки зрения слово слу-

жит основным номинативным элементом языка, оно по своей природе предназначено для называния как конкретных предметов, явлений, признаков окружающей нас действительности, так и для номинации абстрактных сущностей, созданных человеческим сознанием на основании обобщающего отражения свойств внешнего мира. С внутриязыковой точки зрения слово представляет собой такую единицу, с помощью которой осмысляются и определяются все остальные единицы языка. Слово имеет общепризнанный статус единицы, наиболее полно отражающей мир человека, но это не означает полного совпадения взглядов на значение и его роль в формировании мировидения. Важным остаётся вопрос о сущности слова как языкового знака и основного средства номинации. Как и всякий знак, оно имеет план выражения и план содержания; как единица языка – представляет собой единство означающего и означаемого, которое служит средством материализации и номинации отраженных в сознании человека объектов действительности. Как пишет А. Уфимцева, такое понимание слова «как единства значения и звучания имплицитно основывалось на предположении о знаковом отношении между двумя сторонами – его формой и значением» [11, с. 6].

Сложность самого понятия слова, определения его существенных признаков, трудности установления его границ и выделения критериев ограничения слова, с одной стороны, от морфемы, с другой – от словосочетания, являются причиной того, что ученые, занимавшиеся этими проблемами (О. Ахманова, Р. Будагов, В. Виноградов, Е. Галкина-Федорук, В. Жирмунский, К. Левковская, М. Панов, А. Смирницкий, Н. Шанский и др.), решают их по-разному.

Обобщая всё вышесказанное, под словом следует понимать основную структурно-семантическую единицу языка, служащую для наименования предметов и их свойств, явлений, отношений действительности, обладающую совокупностью семантических, фонетических и грамматических признаков, типичных для каждого отдельно взятого языка. Характерные признаки слова – это цельность, выделяемость и свободная воспроизводимость в речи. В слове различаются следующие структуры: фонетическая (организованная совокупность звуковых явлений, образующих звуковую оболочку слова), морфологическая (совокупность морфем), семантическая (совокупность значений слова). Различаются лексическое и грамматическое значения слова (значащая и формальная его часть). Совокупность граммати-

ческих значений, выраженных определёнными языковыми средствами, образует грамматическую форму слова. В плане выражения в слове выделяется лексема, в плане содержания – семантема. Слово – это носитель комплекса значений определённой степени обобщенности, принадлежащих разным уровням языка. На основании своих семантических и грамматических признаков слово относится к определённой части речи, выражает в своем составе предопределенные системой данного языка грамматические значения. В значениях слова закрепляются результаты познавательной деятельности людей, формируются, выражаются и передаются понятия; оно представляет собой строительный материал для предложения и стихийно присутствует в сознании носителей языка.

Уже на начальных этапах развития лингвистики учёные обращали внимание на план выражения и план содержания слова, которые постоянно и активно изучались. Например, древнегреческие философы Платон и Аристотель основное внимание уделяли семантической стороне слова – его отношению к обозначаемому предмету и к идее о нем. Морфологический аспект был объектом внимания александрийских грамматиков. Так, Дионисий Фракийский определял слово как «наименьшую часть связной речи», причем словообразовательные и словоизменительные категории в равной степени включались в признаки частей речи. В эпоху Средневековья в Европе исследовалась в основном семантическая сторона слова, его отношение к вещам и понятиям, тогда как арабские грамматисты детально анализировали его морфологическую структуру. В XIX в. основное внимание уделялось анализу содержательной стороны слова, и большую роль в этом сыграла разработка понятия о внутренней форме слова В. фон Гумбольдта и А. Потетни. Семантические процессы в слове детально исследовались Г. Паулем, М. Бреалем, М. Покровским. Одновременно углублялась теория грамматической формы слова, которую В. фон Гумбольдт положил в основу типологической классификации языков. Исследуя морфологию слова, А. Потетня и Ф. Фортунатов различали самостоятельные слова (вещественные, лексические, полные) и служебные (формальные, грамматические, частичные). Синтезируя предшествующие взгляды на слово, А. Мейе определил его как связь определенного значения с некой совокупностью звуков, способной к определённому грамматическому употреблению.

Таким образом, системный подход к изучению языка поставил перед учёными при рассмотрении понятия слова новые задачи: определение слова как единицы языка, критерии его выделения, изучение содержательной стороны слова, методов ее анализа; исследование системности лексики; изучение слова в языке и речи, в тексте. В истории науки было выдвинуто более 70 различных критериев определения слова, в основе которых лежали графические (орфографические), фонетические, структурные, грамматические, синтаксические, семантические, системные принципы. В графическом аспекте слово определяется как последовательность знаков, ограниченная пробелами. Такое определение используется в некоторых видах прикладной лингвистики (автоматическая обработка текстов, статистика, отчасти лексикография), хотя оно несколько неадекватно лингвистическому пониманию слова ввиду условности самой орфографии.

В фонетическом аспекте отмечаются следующие признаки звукового единства и обособленности слова: возможность паузы до и после слова; единое и единственное ударение для каждого слова; определённая слоговая структура слова; гармония гласных; определённые позиционные изменения звуков или тона; пограничные сигналы, свидетельствующие о начале или конце слова.

В структурном аспекте слово определяется как звуковая последовательность, в которую не может быть включена другая последовательность того же уровня. Структурная целостность (непроницаемость) слова предполагает, что его элементы не могут быть расчленены, переставлены или усечены без нарушения семантической или грамматической целостности.

Морфологический критерий исходит из того, что морфологический показатель оформляет слово в целом, а не его часть или словосочетание (теория цельнооформленности слова А. Смирницкого, что позволяет отделить одно слово от их сочетаний).

Согласно синтаксическому критерию, слово – это потенциальный минимум предложения (Л. Щерба, Е. Поливанов, Л. Блумфилд) или минимальная синтаксическая единица (И. Бодуэн де Куртенэ, Э. Сепир, Р. Якобсон). Однако этот критерий не позволяет отделить от морфем служебные слова, неспособные составить отдельные предложения. Применяемый исключительно на синтагматическом уровне, синтаксический критерий ведет к выделению не слов как таковых, а членов предложения, которые могут объединять ряд слов.

Согласно семантическому критерию, предлагаемому ввиду недостаточности формально-грамматического, слово – это все, что выражает одно определённое понятие (А. Реформатский, Л. Ельмслев). Под словом понимается минимальная значимая единица, для которой существенным оказывается идиоматичность значения, т. е. отсутствие полного параллелизма между значением целого и значением компонентов. Однако один только семантический критерий не позволяет отличить слово (особенно сложное) от фразеологического или терминологического словосочетания.

Выводы. В результате изучения определения слова с точки зрения различных дисциплин и всевозможных подходов к данному явлению приходим к выводу, что это понятие очень многогранно и имеет ещё много неизученных признаков. Под словом нами понимается номинативная единица языка, которая служит для наименования предметов, признаков, процессов и отношений. Конструктивными, определяющими признаками слова при этом являются следующие: 1) *информативность* – объем знаний о мире; 2) *индивидуальность лексического значения* – отражение в значении одного класса явлений реального и нереального мира; 3) *материальность* – наличие у слова звуковой материи или графической формы; 4) *воспроизводимость* – повторяемость слова в готовом виде; 5) *структурная цельнооформленность* – единство лексического, фонетического, графического, грамматического значений слова.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Новейший философский словарь / сост. и гл. н. ред. А. Грицанов. 3-е изд., испр. Мн.: Книжный дом, 2003. 1280 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. М., 2003. 672 с.
3. Большая советская энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1976. Т. 23. 735 с.
4. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 1456 с.
5. Словарь мер и весов. URL: <https://gufo.me/dict/bes/%D0%A1%D0%9B%D0%9E%D0%92%D0%9E> (дата обращения: 04.07.2018).
6. Ожегов С., Шведова Н. Толковый словарь русского языка. М., 2003. 940 с.
7. Словник української мови: в 11 т. / Інститут мовознавства АН УРСР; за ред. І. Білодіда. К.: Наукова думка, 1978. Т. 9. 850 с.

8. Жеребило Т. Словарь лингвистических терминов. Изд. 6-е, испр. и доп. Назрань: Пилигрим, 2016. 610 с.
9. Ганич Д., Олійник І. Словник лінгвістичних термінів. К.: Вища школа, 1985. 360 с.
10. Кубрякова Е. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
11. Уфимцева А. Лексическое значение: принцип семиологического описания лексики. М.: Едиториал УРСС, 2002. 240 с.

УДК 81'27

ОСОБЛИВОСТІ ГЕНДЕРНИХ КОМУНІКАТИВНИХ КУЛЬТУР У ВІЙСЬКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ

FEATURES OF GENDER COMMUNICATIVE CULTURE IN THE MILITARY COMMUNITY

Мокрій Я.О.,

*старший викладач кафедри фонетики та граматики
Національної академії Національної гвардії України*

Поняття комунікативної культури є актуальним для сучасних лінгвістичних і соціолінгвістичних наук. Це поняття має на увазі особливості спілкування в певній культурі: національній, гендерній, професійній, соціальній тощо. Стаття присвячена виявленню диференціальних ознак гендерних комунікативних культур у військовому середовищі. Дослідження показало, що у представників комунікативних культур військовослужбовців-жінок і військовослужбовців-чоловіків існують як автостереотипи, так і стереотипне сприйняття один одного.

Ключові слова: комунікативна культура, гендер, військовослужбовець, диференціальні ознаки, спілкування.

Понятие коммуникативной культуры является актуальным для современных лингвистических и социолингвистических наук. Это понятие имеет в виду особенности общения в определенной культуре: национальной, гендерной, профессиональной, социальной. Статья посвящена выявлению дифференциальных признаков гендерных коммуникативных культур в военной среде. Исследование показало, что у представителей коммуникативных культур военнослужащих-женщин и военнослужащих-мужчин существуют как автостереотипы, так и стереотипное восприятие друг друга.

Ключевые слова: коммуникативная культура, гендер, военнослужащий, дифференциальные признаки, общение.

The notion of communicative culture is topical in modern linguistic and sociolinguistic sciences. This notion means peculiarities of the communication in specific culture: national, gender, professional, social. The article is devoted to the detection of differential signs of gender communicative cultures in the military community. The research showed that the representatives of the communicative cultures of military men and military women have both autostereotypes and stereotypic perception of one another.

Key words: communicative culture, gender, military, differential signs, communication.

Постановка проблеми. Особливості комунікації, пов'язані з різними комунікативними культурами, утворюють мовну особистість, у якій локалізуються різні ознаки, що формують її комунікативну поведінку. Дослідження цих особливостей дає змогу визначити вплив комунікативної культури на наслідки комунікації, які спіткають людину на кожному кроці життя.

Гендерна проблематика в лінгвістичній науці розробляється досить широко. Проте сьогодні дослідники-лінгвісти не вивчали мовні аспекти реалізації гендерного фактора у військовій сфері діяльності, яка представляє гендерну ситуацію в

армії цивільній громаді своєї нації. Сьогоднішній етап розвитку багатьох армій світу демонструє зміни у військовій гендерній ситуації, що неминуче має відбиватися на мовних засобах її репрезентації. Викладене зумовлює актуальність роботи.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вивчення гендерної проблематики в мовознавстві стає одним із пріоритетних напрямів досліджень сучасних вітчизняних і зарубіжних мовознавців. Метою таких досліджень є встановлення певних особливостей у зіставленні однієї мови з іншими чи одного вихідного тексту з іншим. Крім того,