

7. Haugen E. Language standardization. *Coupland and Jaworski*, 1997. P. 341–352.
8. Labov W. The Social Stratification of English in New York City. 2nd Edn. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 485 p.
9. Lawson R. Introduction: An overview of Language in Scotland. *R. Lawson (Ed.). Sociolinguistics in Scotland*. Palgrave Macmillan, 2014. P. 1–15.
10. Macafee C. Glasgow. *Varieties of English Around the World*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing, 1983. 167 p.
11. Macafee C. Ongoing Change in Modern Scots. *C. Jones (Ed.). The Edinburgh History of the Scots Language*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1997. P. 514–548.
12. Macafee C. Studying Scots vocabulary. *J. Corbett et al. (Eds.), The Edinburgh Companion to Scots*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2003. P. 50–71.
13. Macafee C. Introduction to A History of Scots to 1700. *Dictionary of the Scots Language*. 2004. Режим доступу: <http://www.dsl.ac.uk/about-scots/history-of-scots/>
14. Macaulay, R. K. S. The Language, Social Class and Education, a Glasgow Study. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1977. 179 p.
15. Scobbie, J. M., Stuart-Smith, J. Quasi-phonemic contrast and the fuzzy inventory: examples of Scottish English. *Working Paper WP-8*. Edinburgh: Queen Margaret University College, 2006. 19 p.
16. Stuart-Smith, J., Timmins, C. Language and the Influence of the Media: A Scottish Perspective. *R. Lawson (Ed.) Sociolinguistics in Scotland*. Palgrave Macmillan, 2014. 358 p. P. 177–197.

УДК 81

DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2023.29.1.18>

ЕТИМОЛОГІЧНИЙ ПРОФІЛЬ АНГЛОМОВНОЇ ЛІНГВОЕТИЧНОЇ КАТЕГОРІЇ CONSCIENCE

ETYMOLOGICAL PROFILE OF THE ENGLISH LANGUAGE ETHICAL CATEGORY CONSCIENCE

Веремчук Е.О.,

orcid.org/0000-0003-2926-2090

кандидат філологічних наук,

доцент кафедри англійської філології та лінгводидактики
Запорізького національного університету

Стаття присвячена висвітленню етимологічного профілю абстрактної англійської лінгвоетичної категорії CONSCIENCE шляхом застосування методики етимологічного профілювання. Ця методика полягає у здійсненні траєкторно-орієнтирної кореляції, яка уможливує реконструювання шляху семантичної еволюції номінативних засобів мови, який віддзеркалює «когнітивний шлях» процесів категоризації та концептуалізації дійсності, та пояснює обрання конкретної «мовної оболонки» для вербалізації конкретних етичних категорій. Кореляція траєктора та орієнтира в ономаціологічному сенсі полягає в тому, що одна або декілька когнітивних ознак цільового етичного домену, які виступають траєктором, асоціативно співвідносяться із когнітивною ознакою / ознаками домену-джерела – орієнтиром. Метод етимологічного профілювання дозволив реконструювати когнітивні риси, покладені в основу розуміння цільової етичної категорії CONSCIENCE та встановити вихідні етимологічні домени, перцептивні та когнітивні образи яких відіграли роль ономаціологічних орієнтирів у діяхронічних метафоричних проєкціях. Проведене дослідження довело, що абстрактні етичні ідеї в діяхронії осмислювалися й категоризувалися відносно більш простих, первинних та конкретних ідей, які конституують базовий життєвий досвід людини. Концептуальна матриця аналізованої категорії включає в себе такі домени, як AWARENESS, DIVISION, JUSTICE, ENVIRONMENT, OBJECT, BEHAVIOUR, ANIMAL, STONE та HIDING. Отриманий результат корелює з положеннями теорії концептуальної метафори та результатами нейропсихологічних та когнітивних досліджень, які доводять те, що вектор пізнання спрямований від «конкретного» до «абстрактного». Відповідно до цього більш складна абстрактна ідея CONSCIENCE концептуалізуються відносно простіших базових ідей, які належать до перцептивного досвіду людини, що обумовлює використання відповідних мовних засобів для номінації нових понять. Апперцептивний характер пізнання виражається в метафоричності людського мислення, принципі формування та функціонування онтологічних проєкцій і пояснюється теорією концептуальної метафори, яка може застосовуватися не лише для аналізу синхронних метафоричних проєкцій, але й у діяхронії.

Ключові слова: внутрішня форма, категоризація, концептуалізація, орієнтир, траєктор.

The article is devoted to characterizing of the etymological profile of the abstract English-language linguistic category CONSCIENCE by applying the etymological profiling method. This method consists in the implementation of trajector-landmark alignment, which enables the reconstruction of the path of semantic evolution of nominative means of language, which reflects the "cognitive path" of the processes of categorization and conceptualization of reality, and explains the choice of a specific "language wrapping" for the verbalization of specific ethical categories. The correlation of the trajector and landmark in the onomasiological sense consists in the fact that one or more cognitive features of the target ethical domain, which act as a trajector, are associatively correlated with the cognitive feature / features of the source domain – the landmark. The method of etymological profiling made it possible to reconstruct the cognitive features underlying the understanding of the target ethical category CONSCIENCE and to establish the initial etymological domains, the perceptual and cognitive images of which played the role of onomasiological landmarks in diachronic metaphorical projections. The conducted research proved that abstract ethical ideas in diachrony were interpreted and categorized relative to simpler, primary and concrete ideas that constitute the basic life experience of a person. The conceptual matrix of the analyzed category includes such domains as AWARENESS, DIVISION, JUSTICE, ENVIRONMENT, OBJECT, BEHAVIOUR, ANIMAL, STONE and HIDING. The obtained result correlates with the provisions of the Conceptual Metaphor Theory and the results of neuropsychological and cognitive studies, which prove that the vector of cognition is directed from the "concrete" to the "abstract". Accordingly, the more complex abstract idea of CONSCIENCE is conceptualized relative to simpler basic ideas that belong to the perceptual experience of a person, which determines the use of appropriate linguistic means for the nomination of new concepts. The apperceptive nature of cognition is expressed in the metaphoricity of human thinking, in the principle of formation and functioning of ontological projections and is explained by the Conceptual Metaphor Theory, which can be applied not only to the analysis of synchronous metaphorical projections, but also in diachrony.

Key words: internal form, trajector, landmark, categorization, conceptualization.

Постановка проблеми. Англomовна лінгвоетична система є фрагментом концептосфери, який категоризує та концептуалізує досвід соціальних взаємовідносин в морально-аксіологічній площині. **Актуальність** дослідження зумовлена нагальною потребою сучасного мовознавства у висвітленні особливостей об'єктивності етичних категорій та концептів, оскільки вони виступають когнітивною основою та інструментом для виконання морально-оцінних суджень, здатність до яких зумовлює існування самої духовної природи людини. На основі досвіду власного дослідження [1] конститuentами виступають 7 основних ментальних конструктивів: GOOD, EVIL, JUSTICE, DUTY, CONSCIENCE, DIGNITY та HONOUR і фокусом поданої наукової розвідки виступає саме лінгвоетична категорія CONSCIENCE.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. У сучасному мовознавстві існують наукові праці, присвячені аналізу зазначеної етичної категорії з різних підходів: міждисциплінарного [2], філософсько-психологічного [3], когнітивного [4; 5], чи літературознавчого на матеріалі авторського ідіалекту [6]. Однак, не зважаючи на це, етимологічний профіль англomовної лінгвоетичної категорії CONSCIENCE не є висвітленим.

Постановка завдання. Метою дослідження є побудова етимологічного профілю англomовної лінгвоетичної категорії CONSCIENCE із застосуванням методики етимологічного профілювання, описаної у [1, с. 186].

У відповідності з метою дослідження вбачається за необхідне виконання наступних **завдань**:

– характеризувати основних теоретико-методологічних засад методики етимологічного профілювання;

– висвітлення етимологічного профілю англomовної лінгвоетичної категорії CONSCIENCE;

– встановлення компонентів її етимологічної концептуальної матриці.

Об'єктом дослідження є англomовна лінгвоетична категорія CONSCIENCE, а **предметом** виступає її етимологічний профіль.

Результати, викладені у поданій науковій праці були досягнуті шляхом аналізу **матеріалу** дослідження – вибірки лексем-вербалізаторів категорії CONSCIENCE, **джерелом** якого є словники [7; 8; 9; 10] та семантичні мережі WordNet 3.1 [11] і Concept Net 5.8 [12].

Виклад основного матеріалу. В основу запропонованої нами методики етимологічного профілювання покладено методику профілювання граматичної структури речення Р. Лангакера [13] та теорію концептуальної метафори Дж. Лакоффа та М. Джонсона [14]. Її головним завданням є характеризувати когнітивних особливостей процесів номінації та висвітлення принципів первинної концептуалізації та категоризації абстрактних каатегорій, до яких відносяться етичні.

Основу етимологічного профілювання складає траекторно-орієнтирна кореляція (trajector / landmark alignment), яка висвітлює шлях семантичної еволюції (path of semantic evolution) номінативних засобів мови й віддзеркалює «когнітивний шлях» процесів категоризації та концептуалізації дійсності, а також пояснює вибір конкретної мовної оболонки (lingual wrapping) для конкретних етичних категорій. Кореляція траектора та орієнтира в ономасіологічному сенсі полягає в тому, що одна або декілька когнітивних ознак цільового домену (траектор), яким виступає етичний концепт, наприклад CONSCIENCE, асоціативно співвідносяться із когнітивною

ознакою / ознаками домену-джерела (орієнтиром). Отже, під терміном траєктор ми розуміємо ознаку або комплекс когнітивних ознак цільового домену, які мають первинну фокальну значимість у процесі його категоризації. Орієнтир визначається як ознака або сукупність когнітивних ознак домену-джерела або емітера (emitter), які виступають референційною системою для траєктора. Таким чином, кореляція траєктора з орієнтиром передбачає профілювання, тобто категоризацію цільового концепту відносно концепту-емітера та його подальшу концептуалізацію.

Профіль цільового концепту визначається Р. Лангакером як частина концептуальної бази (conceptual base), яка конституює значення мовного знака [13]. Сама база має дві зони: безпосередню зону (частину когнітивного змісту домену, виражену знаком) та розширену (весь когнітивний зміст домену). Вважаємо, що ці терміни також можуть бути екстрапольовані й на етимологічне профілювання. Так, під безпосередньою зоною концептуальної бази ми розуміємо когнітивний зміст домену-емітера, тоді як розширена концептуальна база включає також когнітивний зміст більш схематичного етимологічного домену, відносно якого домен-емітер профілюється.

Сутність етимологічного профілювання полягає у наступному. Ідея, яка потребує концептуалізації та мовного вираження, є частково «схопленою думкою» у прекоцептуалізаційному когнітивному просторі, що ґрунтується на емпіричних даних сенсорних систем, наприклад, повторюване сприйняття явищ, які приносять чуттєве задоволення потреб тощо. Тобто цільова ідея має певний когнітивний профіль: ознаку або їх сукупність, які виводяться зі схематичного узагальнення перцептивного досвіду й потребують повноцінної концептуалізації через набуття такою ідеєю комунікативної релевантності. Отже, профіль цільової ідеї має одну або комплекс виразних рис (salient features), який виступає траєктором, тобто когнітивним «згустком» інформації, який знаходиться у фокальному центрі пізнання. Подальшим кроком є «пошук» відповідної категорії серед раніше концептуалізованих фрагментів дійсності, у яку траєктор може увійти за принципом подібності, тобто основу такого пошуку складає операція порівняння траєктора з сукупністю потенційних орієнтирів. Цей процес можна метафорично порівняти з процесом підбирання правильного ключа (орієнтира) з великої зв'язки ключів до якось замка (траєктора).

Після встановлення успішної кореляції траєктора та орієнтира, цільовий концепт спів-

відноситься з певною раніше концептуалізованою більш базовою та схематичною (широкою у семантичному сенсі) категорією. Успішна категоризація уможливує подальшу концептуалізацію цільового домену на основі безпосередньої концептуальної бази, яка конституювана ознаками членів категорії-джерела, в першу чергу її концепту-репрезентанта, що передбачає «успадкування» когнітивних диференційних ознак вихідного домену. Досить часто процес концептуалізації є комплексним, оскільки ґрунтується на реінтерпретації траєктора відносно різних орієнтирів, які є ознаками різних членів вихідної категорії чи навіть різних категорій, а тому цей процес доречно розглядати в контексті концептуалізаційного шляху, який передбачає декілька концептуалізаційних кроків. Тому застосування методики етимологічного профілювання дозволить реконструювати шлях лінгвокогнітивного оформлення абстрактної лінгвоетичної категорії CONSCIENCE та простежити її еволюцію.

Усвідомлення певної внутрішньої сутності у людській душі, яка оцінює та врегульовує її діяльність у контексті міжособистісних та соціальних відносин у сучасній картині світу є концептуалізованим та мовно оформленим. Такою одиницею є *conscience*, яка об'єктивує відповідну категорію та однойменний концепт. Однак її сучасна ментальна репрезентація зумовлена первинною категоризацією та концептуалізацією, яка відображена в етимологічному профілі категорії CONSCIENCE, встановлення якої є можливим завдяки етимологічному аналізу її вербалізаторів і характеризування їх внутрішньої форми.

Аналіз лексикографічних джерел, тезаурусів англійської мови, корпусу iWeb, а також лінгвальних мереж WordNet 3.1 [11] та Concept Net 5.1 [12] дозволив встановити, що у сучасній мові лінгвоетична категорія CONSCIENCE репрезентована у свідомості у вигляді двох ідеалізованих когнітивних моделей (ІКМ): ІКМ (1) “ability to tell right from wrong and urge to do right” і ІКМ (2) “guilty feeling for doing something wrong”. ІКМ (1) вербалізується такими лексичними одиницями: *conscience, conscientiousness, integrity, morality, rightness* і *righteousness*; ІКМ (2) – *conscience, scruples, remorse* і *shame*.

Лексема-репрезентант *conscience* та її спільнокоренева одиниця *conscientiousness* походять від латинського *conscientia* “a joint knowledge of something, a knowing of a thing together with another person”; “knowledge within oneself” [15; 16], у внутрішній формі якої покладено значення “be (mutually) aware”. Латинський етимон

походить від PIE *com* “with” і “thoroughly” та *scire* “to know”, який є похідним від *scindere* “to cut, divide” (пор. PIE *skei* “cut, split”) [15; 16].

Таким чином вибудовується ланцюг семантичних перетворень “divide” – “know” – “be mutually aware” – “knowledge within oneself” = “conscience”. Орієнтиром для траєктора категорії CONSCIENCE “moral assessment of personal deeds” стала ознака “knowledge within oneself”, оскільки на досвідному рівні сумління усвідомлювалось як певна «вроджена» сукупність знань про «правильні» й «неправильні» вчинки. Іншим орієнтиром стала ознака “being mutually aware”, що може бути пояснене тим, що сумління ґрунтується на знанні певних принципів, які є не індивідуальними, а мають усезагальний характер, а тому сумління категоризується як знання про хороше й погане, яке розділяють інші члени суспільства.

Альтернативна лінія інтерпретації такої когнітивної кореляції може бути здійснена в контексті релігійного світогляду, де сумління виступає віддзеркаленням знань про добро й зло, які закладені Богом, тобто внутрішня форма зводиться до моральних знань, які поділяє людина й Бог. Отже, базовим етимологічним орієнтиром виступає семантична риса “knowledge”, яка екстраполювалася на сферу міжособистісних відносин та в якій розвинулася аксіологічна складова (*knowledge of good* та *knowledge of bad*). Власне домен KNOWLEDGE у своїй внутрішній формі ґрунтується на образі “division”, оскільки первинна концептуалізація знання засновувалася на здатності усвідомлювати відмінності: знати – осмислювалось як мати можливість відрізнити одну сутність від іншої. Отже, безпосередня концептуальна база конституїрована доменом KNOWLEDGE, тоді як розширена база включає домен DIVISION.

Іншим вербалізатором аналізованої категорії є *morality*, ЛСВ якого “goodness, characteristic of being moral, virtuousness” за етимологічними даними виник близько XVI ст. Етимомом цієї одиниці є *moralis* “proper behaviour of a person in society”, внутрішня форма якого має образ “manners”, “kind of behaviour, customs”. Отже, етимологічний орієнтир “manner” вказує на те, що совість осмислюється як чинник, який впливає на поведінку.

Лексеми *righteousness*, *rightness*, *uprightness* мають спільний корінь, а, отже, й етимон, який походив від староанглійської одиниці *rehtwisnisse*, що має значення “justice”. Її етимон у свою чергу походив від PG *rehtan* та PIE *reg* “straight, not bent, direct” [15; 16]. Отже, діахронічний семантичний

ланцюг має такий вигляд: “straight / direct” – “just” – “morally sound” = *conscience*. Наявність орієнтиру “direct” в етимологічному профілі CONSCIENCE вказує на те, що ідея моральної поведінки категоризувалася відносно вертикального орієнтиру та концептуалізувалася як фізична рівність чи прямолінійність.

Лексема *integrity*, походить від латинського *integritatem* “soundness, wholeness, completeness” [15; 16], у своїй внутрішній формі також має ознаку “wholeness”, що обумовило семантичний розвиток “wholeness” – “moral soundness” = “conscience”. Отже, в цьому випадку відбулася кореляція траєктора з орієнтиром “wholeness”, який в свою чергу є найбільш базовим орієнтиром центральної етичної категорії GOOD. (Більш детально це проаналізовано у [17]). Це є підтвердженням того, що совість осмислювалася відносно більш первинної ідеї добра.

Вербалізаторами, які об’єктивують ІКМ (2) категорії CONSCIENCE “feeling of guilt for doing something wrong” є *remorse*, *scruple* і *shame*. Лексема *remorse* походить від латинського *remorsum* “to bite back, bite again” [15; 16]. Семантичний розвиток “bite back” – “guilty feeling” = “conscience” вказує на те, що траєктор “guilty feeling” було спроектовано на орієнтир “biting”. Це засвідчує, що докори сумління осмислювалися відносно тілесного досвіду болю від укусів комах чи тварин.

Лексема *scruple* походить від латинського *scrupulus* “sharp stone or pebble” [15; 16]. Семантична еволюція “sharp stone” – “guilty feeling” = “conscience” вказує, що почуття совісті метафорично асоціювалися із гострим камінням, удар яким або об яке приносить біль, а, отже, душевні почуття категоризувалися відносно почуттів фізичних. Кореляція траєктора “guilty feeling” із орієнтиром “ability to strike” доводить, що в основі концептуальної бази етимологічного профілю було покладено домен STONE.

Вербалізатор *shame* походить від PG *skamo* та PIE *skem* “to cover” [15; 16]. Тобто орієнтир “cover” став основою для проєкції аналізованої категорії, що засвідчує те, що ідея докорів сумління концептуалізується відносно ідеї «приховування», оскільки людині властиво приховувати те, що є шкідливим для її репутації. Отже, концептуальна матриця етимологічного профілю категорії CONSCIENCE включає домени AWARENESS, DIVISION, JUSTICE, ENVIRONMENT, OBJECT, BEHAVIOUR, ANIMAL, STONE, HIDING, які є вузлами відповідних фреймів, зокрема COGNITION, SOCIAL

Етимологічний профіль категорії CONSCIENCE

Meaning	Trajector	Lexicalizer	Landmark	Conceptual base	
				Domain	Frame
“A knowledge or sense of right and wrong, with an urge to do right”	“moral assessment of personal deeds”	<i>conscience</i>	1) “knowledge within oneself” 2) “being mutually aware” 3) “division”	AWARENESS DIVISION	COGNITION
		<i>rightness</i> <i>righteousness</i> <i>uprightness</i>	1) “uprightness”	1) JUSTICE 2) ENVIRONMENT	SOCIAL RELATIONS SPATIAL RELATIONS
		<i>integrity</i>	1) “wholeness”	OBJECT	PHYSICAL WORLD
		<i>morality</i>	1) “manner”	BEHAVIOUR	SOCIAL BEHAVIOUR
“feeling of guilt for doing something wrong”	“guilty feeling”	<i>remorse</i>	1) “biting”	ANIMAL	INTERACTION WITH ANIMALS
		<i>scruple</i>	1) “ability to strike”	STONE	FIGHT
		<i>shame</i>	1) “covering”	HIDING	SOCIAL RELATIONS

RELATIONS, SPATIAL RELATIONS, PHYSICAL WORLD, SOCIAL BEHAVIOUR, INTERACTION WITH ANIMALS, FIGHT. Узагальнену інформацію подано у таблиці 1.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Діахронічний вимір системи етичних категорій дозволяє простежити особливості їх первинної концептуалізації, що складає основу їх сучасної ментальної репрезентації. Основу діахронічного виміру етичної категорії CONSCIENCE складає внутрішня форма її вербалізаторів, дослідження якої розробленим у цій праці методом етимологічного профілювання, дозволило реконструювати процеси її первинного когнітивного оформлення, що відбулося як результат усві-

домленої можливості розрізняти добро та зло. Застосування методики етимологічного профілювання дозволило встановити, що абстрактна етична ідея совісті в діахронії осмислювалися й категоризувалися відносно більш простих, первинних та конкретних ідей, які конституують базовий життєвий досвід людини. Отриманий результат корелює з положеннями теорії концептуальної метафори та результатами нейропсихологічних та когнітивних досліджень, які доводять те, що вектор пізнання спрямований від «конкретного» до «абстрактного». **Перспективою** подальших досліджень може бути встановлення особливостей об'єктивації англійської лінгвоетичної категорії CONSCIENCE у різних лінгвокультурах.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Веремчук Е. О. Лінгвокогнітивні та лінгвосинергетичні аспекти об'єктивації етичних категорій в англійській мові. Запоріжжя : ЗНУ, 2022. 560 с.
2. Zecha G., Weingartner P. Conscience: an interdisciplinary view. Dordrecht : D. Reidel Publishing Company, 1987. 303 p.
3. Shinkel A. Conscience and conscientious objections. Amsterdam : Pallas Publications, 2007. 637 p.
4. Гуменний В. В. Концепт «совість» у німецькому мовному просторі. «Молодий вчений». Серія : Філологічні науки. 2018. № 1 (53). С. 206–210.
5. Веремчук Е. О. Акціональний модус англійської моральної категорії CONSCIENCE. Південний архів. Серія : Філологічні науки. 2022. № 90. С. 6–11.
6. Campbell W. R. Shelley's Concept of Conscience. *Keats-Shelley Journal*. 1970. V. 19. P. 49–61.
7. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/>
8. Collins Online Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com>
9. Longman Dictionary of Contemporary English Online. URL: <https://www.ldoceonline.com>
10. Oxford Learner's Dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>
11. WordNet. 3.1. URL: <https://wordnet.princeton.edu/>
12. ConceptNet 5.8. URL: <https://conceptnet.io/>

13. Langacker R. W. Foundations of cognitive grammar. Theoretical prerequisites. Stanford : Stanford University Press, 1987. Is. XI. 516 p.
14. Lakoff G. Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind. Chicago : University of Chicago Press, 1987. 632 p.
15. Etymology Dictionary. URL: <https://www.etymonline.com/>
16. Oxford English Dictionary. URL: <https://www.oed.com/>
17. Веремчук Е. О. Nature of the Basic English-Language Ethical Categories: linguocognitive approach. *Актуальні питання гуманітарних наук : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. 2021. Т. 1. № 37. С. 93–99.

UDC 81'42

DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2023.29.1.19>

INFORMAL LANGUAGE IN OFFICIAL POLITICAL SPEECHES

НЕФОРМАЛЬНЕ МОВЛЕННЯ У ОФІЦІЙНИХ ПОЛІТИЧНИХ ПРОМОВАХ

Havryliuk O.O.,

orcid.org/0000-0002-0365-3248

Candidate of Philological Sciences,

Associate Professor at the Department of English Philology and Intercultural Communication

Educational and Scientific Institute of Philology

Taras Shevchenko National University of Kyiv

Borymska O.I.,

orcid.org/0000-0002-4025-4393

Candidate of Philological Sciences,

Associate Professor at the Department of English Philology and Intercultural Communication

Educational and Scientific Institute of Philology

Taras Shevchenko National University of Kyiv

The current study tries to investigate the linguistic means of informal language in the formal speeches of world-famous English-speaking politicians. Political discourse has its own semantic and stylistic features, differs in dynamism and mobility, therefore reflects any changes in the political community by the language of politics. It motivates the relevance of the research. The study of the language means of modern politics, as well as the comprehensive analysis of the texts of political speeches are regarded. The main aspects of the process of international interaction are considered to evaluate the success of political communication with its various forms.

The current use of informal vocabulary is a common way of expressing political speeches purpose to win the trust of the addressee. The research reveals that the public political speech of the formal register is inclined to be informal to reach and influence the addressees, their mind and opinion. It is most often emotionally distinguished by a stylistically mixed lexical composition with a pronounced conversational component, structures characteristic of conversational speech, numerous appeals to the audience.

A political speech delivered in public is an official political performance of a speaker mainly in the form of a monologue for a sufficiently large and organized audience. Saturated with the means of informal language it can be the result of deliberate stylization of the text in order to give the politician's speech expressiveness, persuasiveness and emotionality. Demonstrative disregard for the social distance between the politician and voters, deviation from the official rules of formal discourse are used by politicians in order to get closer to the language of the people.

The appropriate and unobtrusive use of informal language in the political speeches of modern Western leaders makes it possible to briefly convey the essence of the statement in a figurative form, enliven the language, and draw the attention of the addressee to it. The wide use of the potential of the informal register in public speeches by politicians is due to brevity and the presence of an evaluative and emotional modality in its semantic structure.

Key words: politics, political discourse, political speech, informal register, colloquialisms.

У статті розглянуто актуальну проблему лінгвістичних особливостей використання неофіційної мови в офіційних промовах всесвітньо відомих англомовних політиків. Актуалізовано необхідність дослідження політичної мови як особливої мовної підсистеми зі своїми семантичними та стилістичними особливостями. Вони вирізняються динамічністю та рухливістю, які дозволяють відобразити будь-які зміни у політичній спільноті у мові політики. Підкреслено, що вивчення мовних засобів сучасної політики, а також лінгвістичний аналіз текстів політичних промов доз-