- 4. Селіванова О.О. Лінгвістична енциклопедія. Полтава : Довкілля-К, 2010. 844 с.
- 5. Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов. *Новое в зарубежной линевистике*. Москва : Прогресс, 1986а. Вып. XVII: Теория речевых актов. С. 170–187.
- 6. Risselada R. Imperatives and other directive expressions in Latin: A study in the pragmatics of a dead language. Amsterdam, 1993. 349 p.
 - 7. Wierzbicka A. Semantic primitives. Frankfurt/M: Athenaum, 1972. 235 p.
- 8. Wierzbicka A.A. Sematic metalanguage Wierzbicka A. English act verbs: A semantic dictionary. Sydney, 1987. 397 p.
- 9. Филатова Е.А. Побудительные высказывания как речевые акты в современном русском языке : дис. канд. филол. наук. Москва : МГУ, 1997. 253 с.
- 10. Петрова Е.Б. Каталогизация побудительных речевых актов в лингвистической прагматике. *Вестник ВГУ, Серия: Лингвистича и межкультурная коммуникация*. Воронеж, 2008, № 3. С. 124–133.
 - 11. Беляева Е.И. Грамматика и прагматика побуждения: английский язык. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1992. 168 с.
 - 12. Wunderlich D. Arbeitsbuch Semantik. Konigstein/Ts.: Athenaum, 1980. 368 s.
- 13. Серль Дж. Косвенные речевые акты. *Новое в зарубежной линевистике*. Москва : Прогресс, 1986б. Вып. ХУП : Теория речевых актов. С. 195–222.
 - 14. Kinsella S. The Undomestic Goddess. London: Transworld Digital, 2009. 432 p.
 - 15. Beaton M.C. Death of a Dustman. London: C & R Crime, 2009. 290 p.
- 16. Рабенко Т.Г. Извинение: речевые тактики жанра и средства их языковой реализации. *Гуманитарный вектор*. № 4. Чита: Изд-во ЗГУ, 2012. С. 83–89.
 - 17. Beaton M.C. Death of a Poison Pen. London: C & R Crime, 2009. 268 p.
- 18. Bigunova N. Cognitive pragmatic regularities in communicative manifestation of positive evaluation. *Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow.* The journal of University of SS Cyril and Methodius in Trnava. Trnava: University of SS Cyril and Methodius in Trnava, 2019, IV (1), 2019. P. 2–46.
 - 19. Beaton M.C. Agatha Raisin and the Witch of Wyckhadden. London: St. Martin's Press, 1999. 208 p.
 - 20. Beaton M.C. Agatha Raisin and the Terrible Tourist. London: C & R Crime, 2012. 290 p.

УДК 81.01 DOI https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2020.14-1.16

ОСОБЕННОСТИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ДВУВОКАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КОРНЯ В СРЕДНЕВЕРХНЕНЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

ОСОБЛИВОСТІ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ДВОВОКАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ КОРЕНЯ В СЕРЕДНЬОВЕРХНЬОНІМЕЦЬКІЙ МОВІ

PECULIARITIES AND FUNCTIONING OF TWO-VOCAL STRUCTURE OF THE ROOT IN MIDDLE HIGH GERMAN

Димирова О.П.,

orcid.org/0000-0003-2510-0991 кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры германских языков и перевода Одесского национального политехнического университета

Слободцова И.В.,

orcid.org/0000-0002-7930-9945 кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры германских языков и перевода Одесского национального политехнического университета

В статье рассматривается структура корневой морфемы, ее развитие и особенности изменения в средневерхненемецком периоде развития немецкого языка, подробно анализируется двувокальная система корня в средневерхненемецком языке. Корневая морфема как носитель основного лексического значения характеризуется главным образом начальной позицией в слове, являющейся фонетически наиболее сильной в акцентной структуре слова. Выявление закономерностей в развитии структуры корня дает возможность реконструировать фонетическую систему в средневерхненемецком периоде развития немецкого языка и прогнозировать общие тенденции развития структуры корня и слова. В фонетической структуре слова необходимо выделить два наиболее контрастных участка: начальный (ударный) и конечный (безударный), характеризующихся артикуляторным усилением в начале и ослаблением в исходе слова. В морфологической структуре слова исторически имеет место стяжение, в частности двухморфемных структур в одноморфемную. Изменения происходят по направлению к корневой (ударной) морфеме. Эти процессы приводят к большой спаянности морфемных единиц в пределах слова.

Анализ двувокальной системы корня проводился на основе таких среднедревненемецких текстов как «Песнь о Нибелунгах», проповеди знаменитого проповедника XII века Бертольда Регенсбурского, любовной лирики немецкого миннезингера Вальтера фон дер Фогельвейде. Оригинальные тексты были дополнены также словарным материалом.

В средневерхненемецких текстах проанализирована 681 различная структура корня, частота которых составляет 5310 речеупотреблений. Корень реализуется в одно- и двувокальных единицах. Общее число проанализированных одновокальных корней составляет 14 различных структур, двувокальных — 10 структур. Анализ показал, что средневерхненемецкие корни образовались в результате стяжения различных морфем в направлении ударного начала словоформы.

Ключевые слова: средневерхненемецкий язык, фонема, корень, морфема, частота употребления.

У статті розглядається структура кореневої морфеми, її розвиток і особливості зміни в середньоверхньонімецький період розвитку німецької мови, детально аналізується двовокальна система кореня в середньоверхньонімецькій мові. Коренева морфема як носій основного лексичного значення характеризується здебільшого початковою позицією в слові, що є фонетично найбільш сильною в акцентній структурі слова. Виявлення закономірностей у розвитку структури кореня дає можливість реконструювати фонетичну систему в середньоверхньонімецький період розвитку німецької мови та спрогнозувати загальні тенденції розвитку структури кореня і слова.

У фонетичній структурі слова необхідно виділити дві найбільш контрастних ділянки: початковий (ударний) і кінцевий (ненаголошений), що характеризуються артикуляторним посиленням на початку і ослабленням вкінці слова. У морфологічної структурі слова історично має місце стягнення, зокрема двохморфемних структур в одно морфемні. Зміни відбуваються в напрямі до кореневої (ударної) морфеми. Ці процеси призводять до великої спаяності морфемних одиниць у межах слова.

Аналіз двовокальної системи кореня проводився на основі таких середньоверхньонімецьких текстів як «Пісня про Нібелунгів», проповіді знаменитого проповідника XII століття Бертольда Регенсбурського, любовної лірики німецького міннезингера Вальтера фон дер Фогельвейде. Оригінальні тексти були доповнені також словниковим матеріалом. У середньоверхньонімецьких текстах проаналізовано 681 різну структуру кореня, частота яких становить 5310 речевживань. Корінь реалізується в одно- і двовокальних одиницях. Загальна кількість проаналізованих одновокальних коренів становить 14 різних структур, двовокальних — 10 структур. Аналіз показав, що середньоверхньонімецькі коріння утворилися в результаті стягнення різних морфем у напрямі ударного початку словоформи.

Ключові слова: середньоверхньонімецький період, фонема, корінь, морфема, частота вживання.

In this article the structure of the root morpheme has been studied, its development and peculiar changing features in Middle High German period of German language development, the two-vocal root system in Middle High German language has been analyzed in detail. The root morpheme as a carrier of the main lexical meaning is characterized mainly by its opening position in the word which is phonetically the strongest part in the word structure. Identification of patterns in the development of the root structure enables us to reconstruct the whole phonetic system of German language of Middle High German period and forecast general trends in the development of the root and word structure.

We have to underline two contrasting parts in the phonetic structure of the word: opening (stressed) and final (unstressed), characterized in general by articulate strengthening at the beginning of the word and weakening at the end. In the morphological structure of the word we could historically find a contraction, particularly two- morpheme structure into one- morpheme etc. Changes take place towards the root (stressed) morpheme. These procedures lead to more cohesion of morphemes within the word.

The analysis of the two-vocal root system has been done on the basis of such ancient Middle German texts as "The song of the Nibelungs", the preaching of the famous parson of the 12th century Berthold Regensburg, love lyrics of the German mini singer Walter von der Vogelweid. Vocabulary has also been added to the original texts.

In the Middle High German texts 681 different root structures have been analyzed, which frequency of use is 5310. The root is realized into one or two units. The total number of analyzed one-vocal roots is 14 different structures, two-vocal roots 10 structures. The analysis has shown that Middle High German roots appeared as a result of contraction of different morphemes towards stressed beginning of the word formation.

Key words: Middle High German, phoneme, root, morpheme, frequency of use.

Постановка задания. Постановка новых задач в области диахронии языков стала возможной благодаря накоплению многочисленной языковой информации, полученной в результате сопоставительных исследований на стыке языкознания с другими областями знаний. В настоящее время стало возможным изучение межуровневых связей в отдельных языках в их историческом развитии, в частности изучение фонетической

структуры морфемных единиц и особенностей ее развития. Подобные вопросы раньше не выдвигались в историческом языкознании. Классическая компаративистика занималась решением таких относительно узких задач как изучение звуковых изменений и установление соответствующих законов, затрагивающих лишь в общих чертах вопросы становления и развития структуры слова и его частей [1; 2].

Обращение к сравнительной диахронии позволяет проследить динамику изменения отдельных структурных единиц слова, выявить особенности этого изменения и причины, породившие их. Научная ценность подобных исследований заключается также в возможности экстраполировать обнаруженные тенденции структурно-фонетического развития отдельных морфем и слова в целом на дописьменный период языка и тем самым реконструировать форму и грамматическую значимость слов большой диахронической глубины. Вышеуказанное определяет актуальность этой работы.

К средневерхненемецкому авторы относят период развития языка с 1050 по 1350 гг. Относительно определения рамок этого периода среди специалистов нет разногласий: к середине XI в. завершились глубокие языковые изменения по сравнению с древневерхненемецким [3; 8]. Однако такое временное определение средневерхненемецкого можно рассматривать лишь как относительное, поскольку язык находится в постоянном развитии и изменении.

Изложение основного материала. На основании ряда исследований [4; 5; 6; 11] фонетическую систему средневерхненемецкого языка можно представить так:

Гласные:

- 1) долгие a:, e:, i:, o:, u:, oe / ö:/, iu/ ü:/,
- 2) краткие a, ä, e, ë, i, o, u, ö, ü,
- 3) дифтонги ei, ie, ou, uo, öu, üe.

Согласные:

- 1) сонорные w, j, l, r, m, n,
- 2) смычные p, t, k, b, d, g,
- 3) щелевые f (v), s, ss, zz, sch (S), ch, h,
- 4) аффрикаты pf (ph), z, zz (ts), kch, cch.

Письменный вариант средневерхненемецкого языка представлен в этом исследовании «Песней о Нибелунгах», проповедями знаменитого проповедника XII века Бертольда Регенсбурского, любов-

Таблица 1 **Структура корня в средневерхненемецком языке**

то в применения в предпеверхненение в применение в примен			
№ п/п	Структура корня	Относительная чистота	Примеры
Одновокальные структуры:			
а) с конечным гласным:			
1.	CV-	0.0420	hou, wa, zuo, so
2.	CCV-	0.0160	brậ, drie, grü-en
3.	CCCV-	0.0002	sprô, screi
б) со срединным гласным:			
4.	CVC-	0.5270	witz, niuw-en, niun
5.	CVCC-	0.1660	held, kumb-er
6.	CCVC-	0.0830	drohen, frouw-e
7.	CCVCC-	0.0250	frost, friunt, swert
8.	CCCVC-	0.0020	durst, sanft
9.	CVCCC-	0.0070	Streng-i, spring-en
10.	CCCVCC-	0.0006	dinstr-e
11.	CVCCC-	0.0002	finstr-i, bi-finstr-en
в) с начальным гласным:			
12.	V-	0.0002	ie
13.	VC-	0.0330	ar, eck-e
14.	VCC-	0.0180	aht-en, alt, amt-e
Двувокальные структуры:			
15.	CVCVC-	0.0410	degen, tiufel
16.	VCVC-	0.0160	femir, acker
17.	CVCCVC-	0.0100	wunder-n
18.	VCCVC-	0.0020	arbeit-e, engil
19.	CCVCVC-	0.0020	predig-en
20.	VCVCC-	0.0010	elend
21.	CVCVCC-	0.0005	hundert
22.	CVCVVCC-	0.0030	tusent
23.	CVCCCVC-	0.0010	mửnster
24.	CCVCCVC-	0.0010	psalter
25.	VCCVCC-	0.0002	angest

ной лирикой немецкого миннезингера Вальтера фон дер Фогельвейде. Оригинальные тексты были дополнены также словарным материалом [9].

В средненемецких текстах проанализировано 681 различную структуру корня, частота которых составляет 5310 речеупотреблений. Корень реализуется в одно- и двувокальных единицах, среди которых преобладают первые (92,1%). Общее число одновокальных корней составляет 14 различных структур. Авторы рассматривают более подробно двувокальную систему корня в средневерхненемецком языке.

На этих количественных данных просматривается тенденция структурного усложнения средневерхненемецкого корня по сравнению с древневерхненемецким периодом. Более подробно особенности изменения корня рассмотрены ниже при анализе отдельных структур (табл. 1).

Авторы рассматривают более подробно двувокальную систему корня в средневерхненемецком языке.

Структура CVCVC

Частота встречаемости этой структуры в средневерхненемецком текстах 5,6%, что заметно выше, чем в древненемецкий период (4,1%). Наличие двух гласных в корне свидетельствует о вторичности их происхождения по отношению к одновокальным структурам корня. Генетически такая структура восходит к двуморфемным образованиям «корень + суффикс», которые после стяжения преобразовались в сложную однокорневую структуру. Например: vogel, himel, houbet, manik, sumer, tiufel, siben: в словоформах четко проявляются древние суффиксы: -er, el, et, ik, en.

Основное словесное ударение приходится на начальную часть корня, а суффиксальная морфема была в рассматриваемых словоформах неударной. Постепенное фонетическое ослабление в заударной позиции слова и потеря функциональной значимости суффиксом привели к стяжению последнего в направлении к ударной части. Во всех проанализированных случаях слогораздел проходит после первой гласной. Например: vogel, ma- ged, mi- chel, fuo- der, de- gen, bi- schof. Однако потенциально отсутствует слогораздел после поствокального согласного. Например: vogel, mag- ed. Можно предположить, что этот корневой согласный относился когда-то к суффиксу /как *- ter в именах родства/. Поэтому необходимо рассматривать в структуре CVCVCCV /корень/ + CVC /суффикс/, где первоначально новый согласный суффикса отошел к корню, а затем и последующая часть суффикса примкнула к ударной части корня. В общем виде преобразование выглядит

так: CV+ CVC --- CVC+ VC--- CVCVC. Структура CVCVC может реализоваться в трех слогах при наличии конечного гласного. Например: va- ri-we, ma- ge- de, me- ne- ge.

Фонетически в структуре корня проявляются различные типы согласных, характерные для начала слога. На месте первого гласного в структуре корня употребляются различные фонемы, второй гласный - ослаблен по отношению к древненемецкому периоду и здесь преобладает гласный (е). Ослаблению подвергнут и конечный согласный по сравнению с древненемецким языком. Ср.: /двн./ maged > /свн./ maget; manag > manec; wenag > wenic. В целом необходимо отметить артикулярное ослабление второго неударного корневого слога, в котором может исчезать слогообразующий гласный. В этом случае двувокальный корень преобразуется в одновокальный и в односложный. Например: /двн./ houbit > /свн./ houbet, houpt; thegan > degen, degne; wituw-a > witwe.

Структура VCVC

Частота встречаемости структуры корня в средневерхненемецких текстах равна 1,6% и почти не отличается от ее употребления в древненемецкий период (1,8%). Наличие двух гласных приводит к слоговому членению вида V- CVC, в котором первый слог является носителем словесного ударения. Например: ei- gen, e- tel, u- bel, iemer. Трудно увидеть в этих фонетических единицах древние самостоятельные смысловые и/или грамматические формы, однако все же надо допустить, что рассматриваемая структура корня образовалась в результате стяжения двух морфем.

Второй слог, неударный, в VCVC подвержен редукции по сравнению с древненемецким периодом. Например: /двн./ eigon > /свн./ eigen, edili > edel (e), ackar > asker/. Несомненно, что стяжение в этих словоформах происходит в направлении начального ударного слога.

Структура CVCCVC

Эта структура корня встретилась в нескольких словоформах, ее частота употребления в средневерхненемецких текстах равна 1,0%, в древневерхненемецких — 0,6%. Инлаутные согласные представлены в виде -nd, -rt, -nt, -lb, то есть во всех случаях имеют место структуры с нисходящим движением артикуляторной напряженности -RT или -RD. Такое изменение силы произнесения характерно для конечной части слога или межслогового участка. В словоформах между этими согласными проходит слогораздел. Например: wun -der, mar tel, sil- ber, win- ter.

Очевидно, что фонетический стык совпадает также с морфемным швом. Следовательно, рас-

сматриваемая структура образовалась в результате стяжения двух морфемных единиц. Главной из них является правая часть, носитель словесного ударения, второй слог выглядит фонетически более слабым. Здесь представлен только гласный (е)/, и поэтому он примыкает к предыдущему ударному слогу. В сравнении с древневерхненемецкими родственными формами в этой позиции реализовались более сильные гласные фонемы: /двн./ silbar, morgan, suntar.

Структуры VCCVCC, VCCVC, VCVCC

Эти структуры относятся к низкочастотным и реализованы в единичных словоформах: angest, isirne, ellend -haft, ver -arbeit-е. Во всех случаях начальный гласный является ударным, он образует самостоятельно или с последующим одним согласным единое функциональное целое, за ним следует второй слог, например: an- gest, i- sir- ne, ver- ar- bei- te. Очевидно, что начальная часть является артикуляторно более сильной: arebeit > /свн./ arbeit.

Структуры CCVCVC, CVCCVCC, CVCCVCC, CVCCCVC

Такие структуры корня представлены в единичных словоформах, фонетически они не отличаются от рассмотренных выше структур. Общим

для них является смычный характер реализации, они всегда состоят из двух слогов, из которых первый слог является ударным, а второй — безударным, фонетически более слабым, примыкающим к начальному: hun- dert, mun -ster, tu -sent, zvi- vel.

Отдельные случаи подтверждают самостоятельность той или иной части, что свидетельствует о совпадении в древности слогового и морфемного раздела. Например, в именах родства выделяется составляющая -der (vater): в числительных hun- dert, tu- sent просматривается связь с /герм./ handus «рука», в zwi (zwivel) реализуется корень /гот./ twai «два». Очевидно, что такие корни образовались в результате стяжения различных морфем в направлении ударного начала словоформы.

Итоги. Доля двувокальных структур корня в рассмотренных текстах средневерхненемецкого периода языка относительно небольшая, однако она существенна для понимания тех морфофонетических процессов, которые происходят в пределах слова.

Проанализированные структуры наглядно демонстрируют стяжение корня и суффикса, в результате которого исчезает вторая морфема и структурно усложняется первая, корневая.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- 1. Адмони В.Г. Морфологическая структура слова в немецком языке // Морфологическая структура слова в индоевропейских языках. М.: Наука, 1970. С. 152–221.
- 2. Армаш Н.В. Сопостовительный анализ структуры слога в современном немецком и украинском языках. Автореф. дис. канд. филол. наук. Одесса, 1991. 18 с.
 - 3. Жирмунский В.М. История немецкого языка. 5-е изд., пересмотр. и доп. М.: Высш. школа, 1965. 408 с.
- 4. Жирмунский В.М. Общие тенденции фонетического развития германских языков // Жирмунский В.М. Общее и германское языкознание. Л.: Наука, 1976. С. 277–297.
 - 5. Зиндер Л.Р., Строева Т.В. Историческая фонетика немецкого языка М.-Л.: Просвещение, 1965. 192 с.
- 6. Плоткин В.Я. Фонетическое строение односложной корневой морфемы в современных германских языках // Германские языки. Новосибирск, 1967. С. 3–11.
- 7. Brugmann K., Delbrück B. Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Strassburg : Trübner 1909. B. 2. 427 s.
- 8. Geschichte der deutschen Sprache // Verfasst von einem Autorenkollektiv unter Leitung von W. Schmidt. Leipzig: Volk und Wissen, 1969. 428 s.
 - 9. M. Lexers. Mittelhochdeutsches Taschenworterbuch, 1974.
- 10. Schleicher A. Compendium der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Weimar, 1876. XLXIII. 829 s.
 - 11. Wells A. Deutsch. Eine Sprachgeschichte bis 1945. 1990.