

5. Швачко С.О. Модельовані та немодельовані паттерни словотвору в англomовному дискурсі. *Філологічні трактати*. 2012. Т. 4, №3. С. 84–88.
6. Barrington R. *Getting Paid to Blog and Vlog*. The Rosen Publishing Group, Inc. 2016. 80 p.
7. Behavioural Study on Advertising and Marketing Practices in Online Social Media. Consumers, Health, Agriculture and Food Executive Agency (CHAFAEA). Brussels. 2018. 102 p.
8. Campbell C., Marks L. J. Good Native Advertising isn't a Secret. *Business Horizons*, 2015. Vol. 58, No. 6. P. 599–606.
9. IAB Native Advertising Playbook 2.0 / iab.com. 2019. 23 p. URL: [https://www.iab.com/wp-content/uploads/2019/05/IAB-Native-Advertising-Playbook-2\\_0\\_Final.pdf](https://www.iab.com/wp-content/uploads/2019/05/IAB-Native-Advertising-Playbook-2_0_Final.pdf) (date of reference: 05.01.2020).
10. Native Advertising: A Guide for Businesses / Federal Trade Commission. URL: <https://www.ftc.gov/tips-advice/business-center/guidance/native-advertising-guide-businesses> (date of reference: 05.01.2020).
11. Wojdynski B., Evans N. Going native : Effects of Disclosure Position and Language on the Recognition and Evaluation of Online Native Advertising. *Journal of Advertising*. 2016. Vol. 45, No. 2. P. 157–168.

УДК 811.111'38:165.194(045)

DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2020.13-2.14>

## ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПРОСТОРУ *EGO* ТЕМАТИЧНОЇ ЛІНІЇ *БОЖЕСТВЕННОГО* У ТВОРАХ А. БРЕДСТРІТ ТА Д. ЛЕВЕРТОВ

### COMPARATIVE ANALYSIS OF *EGO* CONCEPTUAL SPACE OF *DIVINE* THEME-LINE IN A. BRADSTREET'S AND D. LEVERTOV'S POETRY

Ємець Н.О.,

[orcid.org/0000-0002-1585-4565](https://orcid.org/0000-0002-1585-4565)

аспірантка кафедри англійської і німецької філології та перекладу  
імені професора І.В. Корунця  
Київського національного лінгвістичного університету

Статтю присвячено порівняльному аналізу концептуального простору *Ego* тематичної лінії *божественного* у поетичних творах А. Бредстріт і Д. Левертов.

Останнє десятиліття в межах когнітивних досліджень ознаменоване великою популярністю концептологічних досліджень. Парасольковість цього терміна зумовлює широке коло його застосування у різних наукових напрямках. Так, дослідження художніх концептів як особливого ментального конструкту репрезентації художньої картини світу поетичних творів стає провідною темою багатьох наукових пошуків.

У статті розглянуто основні теоретичні засади концептологічних досліджень. Дається визначення таких термінів, як художня картина світу, концептуальний простір, художній концепт. Окреслено основні підходи до аналізу і реконструкції художніх концептів. Описуються такі підходи: 1) методика метаопису; 2) методика побудови асоціативних мереж; 3) методика когнітивно-емотивного аналізу; 4) методика мультимодального аналізу. Запропоновано алгоритм дослідження концептуального простору *Ego*, який включає такі етапи: 1) ідентифікацію его-маркованих контекстів; 2) виділення тематичної лінії *божественного*; 3) виокремлення тематичних домінант лінії *божественного*; 4) дистрибуцію художніх концептів у межах концептуального простору; 5) проведення порівняльного аналізу тематичних домінант і художніх концептів тематичної лінії *божественного*.

У ході якісно-кількісного аналізу его-маркованих контекстів було виділено 6 тематичних домінант у творах А. Бредстріт (53,85% від загальної кількості) і 2 тематичні домінанти лінії *божественного* у творах Д. Левертов (32,1% від загального концептуального простору *Ego*). Дослідження дистрибуції художніх концептів у межах тематичної лінії продемонструвало варіативність авторської концептуалізації. Так, спільними визначено лише два художніх концепти (*GOD* та *LIGHT*). Водночас інші концепти виявили суттєву розбіжність авторської концептуалізації *божественного* в просторі *Ego*.

Перспективою подальших досліджень є аналіз інших тотожних тематичних ліній концептуального простору *Ego* в поезії А. Бредстріт та Д. Левертов, а також залучення до аналізу творів інших представниць американської жіночої поезії.

**Ключові слова:** когнітивна лінгвістика, концептологія, художня картина світу, концептуальний простір *Ego*, художній концепт.

The article is dedicated to the comparative analysis of *Ego* conceptual space with *divine* theme-line in A. Bradstreet's and D. Levertov's poetry.

The last decade in the field of cognitive studies has been marked by the great popularity of conceptual research. The "umbrella" nature of this term determines a wide range of its application in various scientific fields. Thus, the study of artistic concepts as peculiar mental constructs of the artistic picture of the world representation in poetic works has become a leading topic of numerous scientific researches.

In the article, the basic theoretical principles of the conceptual research are revealed: definitions of such terms as artistic picture of the world, conceptual space, artistic concept are provided. The basic approaches to the artistic concepts analysis and reconstruction are outlined, namely: 1) meta-description technique, 2) the method of associative networks construction, 3) the technique of cognitive-emotional analysis, 4) multimodal analysis method. The algorithm of *Ego* conceptual space analysis that includes the following steps is outlined: 1) ego-marked contexts identification, 2) *divine* theme-line allocation, 3) dominants of *divine* theme-line identification, 4) distribution of artistic concepts within the conceptual space, 5) comparative analysis of thematic dominants and artistic concepts analysis within the thematic line of *divine*.

In the course of qualitative-quantitative analysis of ego-marked contexts six thematic dominants in A. Bradstreet's (53, 85% of the total number) and two thematic dominants of the *divine* in D. Levertov's poetry were identified. The artistic concepts analysis within the thematic line revealed the divergence of conceptualization: only two artistic concepts (*GOD* and *LIGHT*) were common for the authors while others revealed a significant difference of artistic conceptualization of the *divine* in the *Ego* conceptual space.

The perspective of further research lies in the analysis of other identical thematic lines in A. Bradstreet's and D. Levertov's poetry as well as the further *Ego* conceptual space analysis of other representatives of American women's poetry.

**Key words:** cognitive linguistics, conceptology, artistic picture of the world, *Ego* conceptual space, artistic concept.

**Постановка проблеми.** Поетичні тексти як особливий вид художнього мовлення завжди привертала увагу науковців. З огляду на специфіку текстової організації **проблема вивчення художніх творів** перебуває у центрі уваги вчених і досліджується у контексті міждисциплінарності сучасних пошуків з позиції різних підходів у філологічних, лінгвістичних, мовознавчих та інших студіях. Актуальними і прогресивними наразі є когнітивно-поетичні дослідження художніх текстів, що представлені у роботах Л.І. Белехової [1; 2], О.П. Воробйової [3], В.Г. Ніконової [4; 5; 6], О.С. Маріної [7], Н.Ю. Безреброї [8], І.А. Редьки [9] та інших.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** доводить цінність робіт, яка полягає в розробці термінологічного та методологічного підґрунтя дослідження концептуальної картини світу, концептуального простору, реконструкції та моделювання художніх концептів [5; 10].

Поетичні твори як втілення у поетичному мовленні своєрідного типу мислення, пізнання і самовираження є багатосторонньою реалізацією особистості митця. Починаючи з теорії поетики Аристотеля [11], питання рефлексії і саморефлексії широко досліджувалося під різним кутом зору в межах пануючих наукових парадигм. Попри різноманітність підходів, феномен авторської присутності (адресанта) в поетичних творах завжди привертала увагу науковців, адже віршованим текстам притаманний високий рівень суб'єктивності, що пояснюється творчим авторським началом зі своєрідним баченням світу, зафіксованим у поетичному творі. Крім того, художня картина світу поетичного тексту розкривається лише у його взаємодії з адресатом – читачем, який актуалізує авторські смисли шляхом їх інтеграції у свою картину світу. Отже, концептуальний простір художнього тексту формується в площині накладання двох світів, що народжують унікальний світ поетичного тексту.

**Постановка завдання.** Порівняльне дослідження концептуального простору *Ego* А. Бредстріт [12] і Д. Леверттов [13], творчість яких належить до різних епох, є **темою** даної статті. **Актуальність** такого дослідження полягає у спробі окреслення ядерних художніх концептів концептуального простору *Ego* з метою виявлення еволюційної складової в межах однієї тематичної лінії. Для досягнення мети необхідно вирішити такі **завдання**: 1) визначити статус і місце концептуального простору в художній картині світу авторів; 2) розробити алгоритм дослідження концептуального простору *Ego*; 3) виявити ядерні і периферійні художні концепти концептуального простору *Ego* тематичної лінії *божественного*; 4) проаналізувати дистрибуцію художніх концептів з урахуванням еволюційного складника їх розгортання у концептуальному просторі.

**Об'єктом** розвідки є поетика віршованих текстів А. Бредстріт та Д. Леверттов як яскравих представниць американської жіночої поезії XVII та XX століть. **Предметом** дослідження виступає еволюційний складник концептуального простору *Ego* в межах тематичної лінії *божественного* на **матеріалі** повного доробку текстів вищезазначених авторок.

**Виклад основного матеріалу.** Концептуальний простір *Ego* є складовим елементом загальної авторської картини світу, яка у художньому тексті шляхом взаємодії автора і читача створює художню картину твору. Звернемося до теоретичних підвалин виникнення цих термінів.

Поняття **картини світу** є важливою категорією для цілої низки наук. Безпосередньо в лінгвістику цей термін ввів у XIX столітті В. Гумбольдт [14], який висловив припущення щодо існування особливого світобачення та його відображення у мові. У XX столітті науковий антропоцентризм когнітивної лінгвістики дає поняттю нове наукове життя, де воно набуває актуальних значень. Так, картину світу тлумачать

як цілісну сутність образів дійсності колективної свідомості, глобальний образ світу, що є результатом духовності людини і репрезентує базові властивості світу. Картині світу притаманні динамічність та мінливість, адже вона несе в собі елементи творця, пізнавальні процеси якого змінюють і корегують наявну картину світу. Крім того, картина світу є не відображенням дійсності, а інтерпретацією навколишнього світу, актом світопізнання і світорозуміння.

Картина світу отримує свою суб'єктивну реалізацію у матеріальній оболонці мови. Отже, у теорії когнітивних досліджень паралельно співіснують терміни *мовної картини світу* і *концептуальної картини світу*. У рамках нашого дослідження наголошуємо на такій відмінності термінів: *мовна картина* світу відображає особливе світосприйняття представників певного мовного колективу і лише частково охоплює концептуальний компонент, а *концептуальна картина світу* є більш складним конструктом, значно ширшим і багатшим за своєю структурою.

Специфіка мови художніх текстів полягає у неконвенційності відображення дійсності, що породжує термін *художньої картини світу*. Художня картина світу визначається як мовна репрезентація авторського світобачення, зумовленого творчою діяльністю митця з метою віддзеркалення реальності. Художня картина світу відображає автора як цілісну особистість у всьому спектрі знань про оточуючий світ. Така картина світу народжується у творі і переживається читачем у процесі його сприйняття. Художня картина світу експлікує двовекторну егоцентричність, адже, з одного боку, ми говоримо про репрезентацію авторського світобачення, а з іншого – про присутність у тексті читача, через власну картину світу якого народжується картина художня. Художня картина світу постає концептуалізованим художнім простором, основними складниками якого є категоріальні когнітивні елементи – концепти.

Художні картини світу різняться залежно від літературних напрямків, тому можуть бути жанровими, індивідуально-авторськими тощо, як, наприклад, авторська трагедійна картина світу Шекспіра у дослідженні В.Г. Ніконової [4].

Віршовані тексти, особливі за своєю структурою організації мовного матеріалу, створюють окремий підвид художньої картини світу – поетичну картину. Спільною рисою художньої і поетичної картин світу є вищезазначена двовекторна егоцентричність, яку Ю.В. Казарін визначає як систему смислів, образів і уявлень, сформованих

в уявленні *автора і читача* [15, с. 25]. На важливості активної присутності у поетичному тексті адресата і адресанта наголошує і Ж.М. Маслова, яка визначає поетичну картину світу як концептуальну систему, що формується шляхом творчої діяльності індивіда зі створення та інтерпретації альтернативної поетичної реальності, якій характерні суб'єктивність, емоційна домінанта, Я-центричність та фрагментарність [16, с. 39].

Специфіка поетичних текстів визначає такі характерні риси поетичної картини світу: лінгвістичний характер, вербалізацію світовідчуття автора за поетичними законами, наповнення символами, образами, авторськими актуалізаціями, мінливість і антропоцентричність. Поетична картина світу містить засоби Я-орієнтації у світі, які у дослідженні на концептуальному рівні ми визначаємо як гіперконцепт *EGO*, що формує художній простір *Ego*. Поетична картина світу спирається на роботу уяви як адресанта, так і адресата твору. У поетичній картині світу знаходимо відображення діяльності несвідомого, суб'єктивність, парадоксальність, пошуки власного *Я* (як авторського, так і читацького). Враховуючи вищезазначене, у своєму дослідженні *концептуальний простір Ego* ми визначаємо як макротекстуальний конструкт, утворений упорядкованим поєднанням і взаємодією тих художніх концептів, які входять у концептуальний простір егоцентричності поетичних творів і складають частину поетичної картини світу.

Процес моделювання концептуального простору зумовлюється матеріалом, що аналізується. Наприклад, творчість Шекспіра (зокрема, його трагедії) є знаковою для світової літератури у певних жанрах. Аналіз *трагедійного* у творчості автора є моделюванням частини авторської художньої картини світу з огляду на індивідуально-авторські, історично і культурно зумовлені інтерпретації світу. У нашому дослідженні, погоджуючись із В.Г. Ніконовою [6], послуговуємося терміном «концептуальний простір *Ego*» [6, с. 118] для позначення его-маркованої частини авторської художньої картини світу, що експлікується в тематичних контекстах віршованих текстів.

Наступним важливим етапом у дослідженні є розробка алгоритму виявлення і аналізу художніх концептів тематичної лінії *божественного* в межах концептуального простору *Ego*. Враховуючи високу егоцентричність поетичних текстів, задля об'єктивності виділення контекстів концептуального простору *Ego* окреслимо тематичні лінії *божественного* у творах авторок на основі его-маркованих пропозиційних конструк-

цій, якими вважаємо контексти, що у своєму складі містять слова-егоцентрики. Таким чином, основу пропозиційних структур, що формують контексти *божественного*, у нашому дослідженні складають конструкції вербалізації ситуації «Я – ТУТ – ЗАРАЗ», що у своєму складі мають лексичні одиниці на позначення присутності Я у тексті [17, с. 47].

Для аналізу художніх концептів наразі застосовуються такі основні методики їх реконструкції: 1) методика метаопису, яка передбачає побудову ієрархії метаобразів різного рангу до кінцевого метаобразу, що є ідеєю твору [18]; 2) методика побудови асоціативних мереж шляхом встановлення синаптичних зв'язків між ключовими концептами твору [5; 6]; 3) методика когнітивно-емоційного аналізу з опорою на іконічність [3, с. 73]; 4) методика мультимодального аналізу, що ґрунтується на концепції вбудованої інтерсеміотичності художнього тексту.

У ракурсі дослідження художніх концептів, що репрезентують простір *Ego* в американській жіночій поезії, актуальним постає залучення методики поетико-когнітивного аналізу В.Г. Ніконової [4; 5]. Ця методика передбачає проведення дослідження, що включає сім етапів. На першому етапі в текстах, що досліджуються, виділяються ключові текстові фрагменти, в яких розкривається одна тема. На другому етапі виділяється одна (або декілька) тематична лінія, що узагальнює згорнутий зміст провідної теми контексту. Третій етап присвячується аналізу мовної репрезентації тематичних ліній, в яких виокремлюється тематична домінанта, що включає тематичне слово і пов'язані з ним смислові реляти – авторські тропи, значення яких корелює з тематичною домінантою. На п'ятому етапі з опорою на тематичне слово як вербалізатор художнього концепту ідентифікується ядерний художній концепт. Шостий етап реконструює концептуальні схеми, що становлять підґрунтя словесних поетичних образів, виражених художніми концептами. На сьомому етапі шляхом семантичного і асоціативного аналізу інформації проводиться виокремлення словесних атрибутів художнього концепту і визначається зміст концепту через їх системну взаємодію [5, с. 115].

У нашому дослідженні еволюції *Ego* ми частково послуговуємося запропонованою методикою. На першому етапі ми виділяємо егоцентричні пропозиційні контексти, що є тематичною репрезентацією *Ego*. На другому етапі в межах цих фрагментів ми виділяємо тематичні лінії, в яких виокремлюємо тематичну домінанту.

Тематичну домінанту, підґрунтя якої складають егоцентричні авторські тропи, формуємо у термінах концептуальної метафори – ментального конструкту, що лежить в основі концептуалізації. На п'ятому етапі ідентифікуємо ядро і периферію концептуального простору *Ego* тематичної лінії *божественного*.

Оскільки матеріалом нашого дослідження є тексти авторок різних епох, а основною метою – аналіз варіативної складової *Ego*, на наступному етапі вважаємо за доцільне розглядати тотожність і відмінність концептуальних метафор тематичної лінії *божественного* та дистрибуцію художніх концептів в її межах.

Художні концепти, погоджуючись з О.П. Воробйовою, розуміємо як багатовимірні утворення голографічної природи, що володіють потужним енергетичним потенціалом як джерелом емоційного резонансу в художньому сприйнятті [10, с.60]. Особливого статусу художні концепти набувають завдяки існуванню у певній ідіосфері, що є частиною художньої картини світу, зумовленій колом асоціацій митця. Такі концепти виникають як натяк на можливі значення, як відгук на попередній мовний і культурний досвід людини, що виражає індивідуально-авторське осмислення предметів та явищ. Отже, в концептуальному просторі *Ego* ідентифікуємо художні концепти як особливі ментальні конструкти авторської концептуалізації світу, що вербалізуються в его-маркованих контекстах тематичних ліній.

Аналіз поетичних творів А. Бредстріт з акцентуацією на его-марковані пропозиційні конструкти виявив тематичну лінію *божественного*, яка складає 53,85% текстової вербалізації від загальної кількості контекстних его-маркованих репрезентацій. У творчості Д. Левертов тематична лінія *божественного* охоплює третину (32,1%) від загальної кількості. Кількість тематичних домінант в межах цієї лінії також є різною. У А. Бредстріт виділяємо шість тем-домінант, а у Д. Левертов їх кількість обмежується двома. Безперечно, така дистрибуція в межах тематичної лінії зумовлена історико-культурними факторами епохи, в період якої жили і творили авторки.

Концептуальний простір *Ego* у творчості А. Бредстріт вибудовується у концептуальній картині світу, що керується сакральним книжним словом. Результатом цього є те, що тематика творів поетеси так чи інакше обертається довкола актуальних для соціуму біблійних сюжетів, що мають дидактично-повчальний характер.

Релігійність Д. Левертов розвивається у контексті соціальної і політичної активності авторки:

найвища божественна сутність для Денізи полягає не в сліпому наслідуванні релігійних канонів, а є результатом процесу самопізнання, всебічного аналізу і активного пошуку істини в світі політичних і військових конфліктів 20 століття.

Соціально і політично детермінована розбіжність осмислення *божественного* відображається в концептуальних метафорах, що складають основу відповідних тематичних ліній авторок.

Дані таблиці 1 демонструють суттєві розбіжності кількісно-якісного наповнення тематичної лінії *божественного* в авторок. Так, відмічаємо загальну концепцію беззаперечності Божої істини у Бредстріт, в той час як релігійність Левертов ґрунтується на розумінні та пізнанні. Бог Бредстріт – захисник, якому необхідно коритися: “*I in obedience to Thy will / Thou knowest did submit*”, “*That I and all Thy servant may / Rejoice with heavenly cheer*” [12, с. 72]. Бог Левертов – пізнання істини, що дарує надію: “*Praise / god or the gods, the unknown, / that which imagined us, which stays / our hand, / our murderous hand, / and gives us / still, / in the shadow of death, / our daily life, / and the dream still / of goodwill, of peace on earth*” [13, с. 14].

Розглянемо дистрибуцію художніх концептів концептуального простору *Ego* тематичної лінії *божественного*).

Представлена у таблиці 2 дистрибуція художніх концептів тематичної лінії *божественного* експлікує лінію розгортання релігійного контексту в поетичних творах А. Бредстріт і Д. Левертов. Так, ядерним концептом у просторі *Ego* А. Бредстріт є *GOD/БОГ*, який у тексті вербалізується лексемами “god”, “lord” та “savior”: “*O shine upon me, blessed Lord, / Ev’n for my Saviour’s sake*” [12, с. 34]. Також варто зважати на велику кількість займенників (“He”, “Thee”, “Thou”), що є дейктичними маркерами концепту *GOD*: “*And how in sweat I seemed to melt / Thou help’st and Thou regardest me*” [12, с. 25]. У лінії *божественного* Д. Левертов ядро концептуального простору становлять концепти *GOD, HOPE* та *UNDERSTANDING*: “*That’s it / that’s joy, it’s always / a recognition, the known / appearing fully itself, and / more itself than one knew*” [13, с. 42].

На периферії концептуальних просторів *Ego* авторок розташовані художні концепти, що належать до різних площин. Так, концептуальний простір А. Бредстріт розгортається назовні, на що вказують концепти *HEAVEN, PURITY, TRUTH*: “*And looking up into his throne on high, / Who sendeth help to those in misery*” [12, с. 74]. Простір Д. Левертов заглиблюється до таїни самопізнання. Це експлікують концепти *BLINDNESS, HEART*

Таблиця 1

**Тематичні домінанти лінії *божественного* концептуального простору *Ego* у творчості А. Бредстріт і Д. Левертов**

	<b>А. Бредстріт</b>	<b>Д. Левертов</b>
Тематичні домінанти	БОГ – ЦЕ ЗАХИСТ БОГ – ЦЕ ІСТИНА БОГ – ЦЕ СВІТЛО БОГ – ЦЕ ПОКОРА БОГ – ЦЕ ЛЮБОВ БОГ – ЦЕ РОЗЧАРУВАННЯ	РЕЛІГІЯ – ЦЕ ПРОСВІТЛЕННЯ ВІРА – ЦЕ НАДІЯ

Таблиця 2

**Дистрибуція художніх концептів тематичної лінії *божественного* концептуального простору *Ego* А. Бредстріт і Д. Левертов**

<b>Концептуальний простір <i>Ego</i> А. Бредстріт</b>	<b>Концептуальний простір <i>Ego</i> Д. Левертов</b>
<i>GOD</i>	<i>GOD</i>
<i>LIGHT</i>	<i>LIGHT</i>
<i>CARE</i>	<i>BLINDNESS</i>
<i>HEAVEN</i>	<i>GROWTH</i>
<i>LOVE</i>	<i>HEART</i>
<i>PROTECTION</i>	<i>HOPE</i>
<i>SAFETY</i>	<i>JOY</i>
<i>PURITY</i>	<i>INDEFINITENESS</i>
<i>PLEASURE</i>	<i>LIFE</i>
<i>SIN</i>	<i>PEACE</i>
<i>TRUTH</i>	<i>UNDERSTANDING</i>
<i>VANITY</i>	

та *UNDERSTANDING*: “While we eat we think, / as we think an undercurrent / of dream runs through us / faster than thought / towards recognition. / Call the child to eat, send him off, his moth / tasting of toothpaste, to go down / into the ground, into a roaring train / and to school. / <...> / Follow down the stairs at a clatter / to give them to him and save / his clear sight. / Cold air / comes in at the street door” [13, с. 43].

**Висновки.** Аналіз концептуального простору *Ego* у творах А. Бредстріт та Д. Левертов дає змогу стверджувати, що тематична лінія *божественного* представлена у концептуальному просторі *Ego* обох авторок, але відсоткове співвідношення тематичної лінії *божественного* та інших тематичних ліній его-маркованих контекстів є різним (53,85% і 32,1%). Кількісно і якісно різ-

ними є і тематичні домінанти *божественного* у авторок, що доводить вплив соціокультурного фактору на формування авторської картини світу. Дистрибуція художніх концептів у межах простору експлікує неконвенційність авторської концептуалізації в межах зазначеної тематичної лінії.

Перспективою подальших досліджень вважаємо аналіз інших тотожних тематичних ліній в межах концептуального простору *Ego* у поезії авторок з метою моделювання загального простору *Ego*. Залучення до аналізу поетичних текстів інших представниць американської жіночої поезії надасть можливість дослідження еволюційного складника концептуального простору *Ego* для виявлення стереотипних та авторських моделей концептуалізації.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Бєлєхова Л.І. Образний простір американської поезії: лінгвокогнітивний аспект : автореф. дис. ... д. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2002. 27с.
2. Бєлєхова Л.І. Глосарій з когнітивної поетики : науково-методичний посібник. Херсон : Айлант, 2004. 124 с.
3. Воробйова О.П. Ідея резонансу в лінгвістичних дослідженнях. *Мова. Людина. Світ: До 70-річчя професора М. Кочергана* : зб. наук. статей / відп. ред. О.О. Тараненко. Київ : Вид. центр КНЛУ, 2006. С. 72–86.
4. Ніконова В.Г. Концептуальний простір трагічного в п'єсах Шекспіра: поетико-когнітивний аналіз : дис. ... д. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2008. 558 с.
5. Ніконова В.Г. Художній концепт: процедури реконструкції та моделювання (на матеріалі трагедій В. Шекспіра). *Вісник КНЛУ. Серія «Філологія»* : зб. наук. праць. 2011. Т. 14. № 2. С. 113–122.
6. Ніконова В.Г. Концепт – концептуальний простір – картина світу: досвід поетико-когнітивного аналізу художнього тексту. *Вісник КНЛУ. Серія «Філологія»*. 2012. Т. 15. № 2. С. 117–123.
7. Маріна О.С. Когнітивно-комунікативна характеристика англійського поетичного дискурсу ХХ–ХХІ століть. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2015. № 14. С. 179–182.
8. Безребра Н.Ю. Лінгвостилістичний та семантико-когнітивний аспекти поетики Е. Дікінсон : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2008. 199 с.
9. Рєдька І.А. Синестезійна образність поетичного тексту: лінгвокогнітивний аспект (на матеріалі американської жіночої поезії кінця ХІХ – початку ХХІ століття) : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2009. 23с.
10. Воробйова О.П. Концептологія в Україні : здобутки, проблеми, прорахунки. *Вісник КНЛУ. Серія «Філологія»*. 2011. Т.14. № 2. С 53–63.
11. Античні поетики. Аристотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Горацій. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М. Борецький, В. Зварич. Київ : Грамота, 2007. 168 с.
12. Bradstreet, Anne. Poems. Classic Poetry Series. PoemHunter. Com – The World's Poetry Archive. 2004. 79 p.
13. Levertov, Denise. Poems. Classic Poetry Series. PoemHunter. Com – The World's Poetry Archive. 2012. 91 p.
14. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. Москва : Прогресс, 1985. 448с.
15. Казарин Ю.В. Поэтический текст как система : монография. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. 260 с.
16. Маслова Ж.Н. Краткое описание основных положений когнитивного исследования поэтического текста. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серія «Филологические науки»*. 2011. № 2 (56). С. 38–42.
17. Fillmore Ch. J. Towards a descriptive framework for spatial deixis. – In: Speech, place and action. Ed. R. J. Jarvel Iа, W. Klein. Chichester etc. : J. Wiley and sons, 1982. P. 31–60.
18. Кагановська О.М. Текстові концепти художньої прози: когнітивна та комунікативна динаміка (на матеріалі французької романістики середини ХХ сторіччя) : автореф. дис. д. філол. наук : 10.02.05. Київ, 2003. 33 с.